

# ZMĚNA Č. 2 ÚP HUSINEC

## ODŮVODNĚNÍ



### OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Záznam o účinnosti	
a) správní orgán, který změnu č. 2 ÚP vydal:	<b>Zastupitelstvo města Husinec</b>
b) datum nabytí účinnosti:	<b>25.11.2025</b>
c) oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Ing. Vlastimil Smítka funkce: oprávněná úřední osoba pořizovatele podpis:  jméno a příjmení: Ludmila Pánková funkce: starostka města Husinec podpis:	Otisk úředního razítka pořizovatele:

**Projektant:**

**BKarchitekti s.r.o.**

Vodní 12/42, 370 06 České Budějovice

Vedoucí projektant: Ing. arch. Jiří Brůha, Ing. Václav Krampera

Zodpovědný projektant:

Ing. arch. Jiří Brůha, Ing. Roman Soukup

**Pořizovatel:**

MÚ Husinec

Prokopovo náměstí 1, 384 21 Husinec

oprávněná osoba pořizovatele: Ing. Vlastimil Smítka

**Datum: listopad 2025**

**Číslo zakázky: 23-045.3**



**BK architekti**

## OBSAH DOKUMENTACE:

II.	ODŮVODNĚNÍ .....	1
II.a.	Stručný popis postupu pořízení změny územního plánu .....	2
II.b.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	3
II.c.	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona.....	4
II.d.	Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	6
II.e.	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací 7	
II.f.	Vyhodnocení souladu se zadáním změny ÚP .....	9
II.g.	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti .....	9
II.h.	Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území .....	9
II.i.	Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí .....	9
II.j.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 .....	11
II.k.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	21
II.l.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	21
II.m.	Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení .....	22
II.n.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	22
II.o.	Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění.....	22
II.p.	Soulad územně plánovací dokumentace s jednotným standardem .....	22
II.q.	Údaje o počtu listů textové části odůvodnění změny č. 2 ÚP a údaje o počtu výkresů k ní připojené grafické části.....	23
III.	PŘÍLOHA - Textová část výroku ÚP Husinec s vyznačením změn .....	25

---

# II. ODŮVODNĚNÍ

---

### **II.a. Stručný popis postupu pořízení změny územního plánu**

Změna územního plánu je pořizována z vlastního podnětu. Změna je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle stavebního zákona. Zastupitelstvo města Husinec rozhodlo na svém zasedání o pořízení změny č. 2 územního plánu Husinec (dále též jen „změna“). Dále zastupitelstvo určilo starostku města jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování během pořizování změny.

Návrh územně plánovací dokumentace byl zveřejněn v národním geoportálu územního plánování a vystaven k nahlédnutí. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání. Společné jednání se konalo dne 24. 6. 2025 od 8:00 v budově Městského úřadu v Husinci. Oznámení bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu.

Dále pořizovatel veřejnou vyhláškou oznámil místo a dobu konání veřejného projednání a místa, kde je možné do návrhu změny územního plánu nahlédnout. Veřejné projednání se konalo 24. 6. 2025 od 8:15 v budově Městského úřadu v Husinci. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam.

K řešení změny nebyla uplatněna negativní stanoviska. Následně pořizovatel zaslal krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování žádost o stanovisko dle § 101 stavebního zákona spolu s vyhodnocením stanovisek a připomínek. Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko.

Jelikož v záměrech, které řeší změna, nedochází k podstatným úpravám, je návrh změny předložen zastupitelstvu města k vydání.

## II.b. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

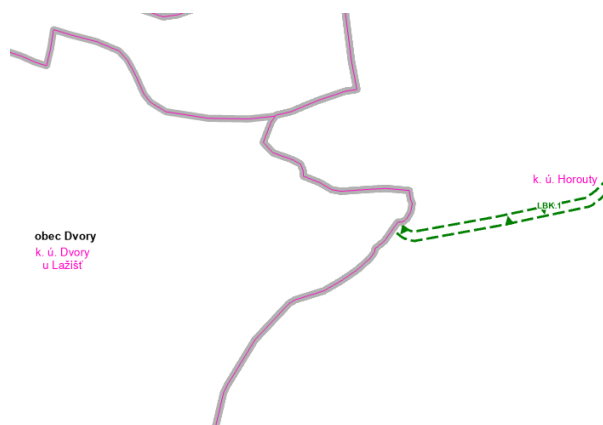
Z hlediska širších vztahů je respektována a zajištěna návaznost na správní území sousedních obcí, jak dokládá výkres širších vztahů. Správní území obce Husinec sousedí s obcemi Budkov, Chlumany, Dvory, Pěčnov, Prachatice a Těšovice.

Správní území města se nachází v krajině lesoplní, krajině s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a vodní nádrži (Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění). Z hlediska krajinného rázu se správní území nachází v oblasti Volyňsko-Prachaticko ObKR 13 (Generel krajinného rázu Jihočeského kraje).

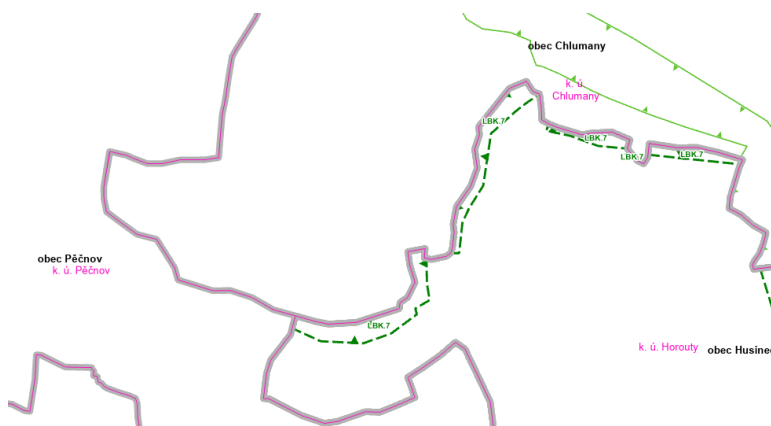
Řešení ÚSES je překlopeno z platného územního plánu. Úprava návrhu prvků ÚSES není předmětem obsahu změny ÚP. Změna č. 2 ÚP řeší pouze převod územního plánu do jednotného standardu dle zákona č. 283/2021 Sb. a vyhlášky č. 157/2024 Sb.

Regionální prvky ÚSES vymezené v ZÚR JČK v platném znění jsou v územním plánu zapracovány a zpřesněny do měřítko ÚP.

V rámci kontroly návaznosti prvků ÚSES na okolní obce byl zjištěn nesoulad s obcí Dvory. Obec Dvory má územní plán z roku 2015. Na lokální biokoridor LBK.1 vymezený v ÚP Husinec není v obci Dvory zajištěna návaznost.



A v obcích Chlumany a Pěčnov není zajištěna návaznost na lokální biokoridor LBK.7 z ÚP Husinec.



Územní plán nevymezuje záměry dopravní a technické infrastruktury, které by měly přesah do okolních obcí.

## **II.c. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona**

Cíle a úkoly územního plánování popsány v §§ 38 a 39 stavebního zákona, které změna č. 2 územního plánu Husinec, jak je uvedeno níže, respektuje.

### **II.c.1. Soulad s cíli územního plánování**

soulad s § 38 odst. 1	Cíl dlouhodobého udržitelného rozvoje obce je v územním plánu dodržován. Vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel je zajištěn vzájemnou koordinací urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Změna ÚP tyto koncepce nemění, je tedy také v souladu s tímto cílem územního plánování.
soulad s § 38 odst. 2	Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj vzájemnou koordinací urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Změna ÚP tyto koncepce respektuje a nemění, tím je také v souladu s tímto cílem územního plánování.
soulad s § 38 odst. 3	Územní plán stanovuje ochranu a rozvoj hodnot prostředí, vymezuje rozvojové plochy a stanovuje podmínky pro způsoby využití území, čímž přispívá ke zlepšení kvality prostředí sídel a vytváří příznivé prostředí pro každodenní život obyvatel. Změna ÚP tyto principy a plochy respektuje a nemění, zároveň nevymezuje žádné nové rozvojové plochy, kterými by mohla tento cíl ohrozit.
soulad s § 38 odst. 4	Tento cíl územního plánování je v územním plánu respektován. Změna ÚP nemění koncepcí územního plánu, rozvojové plochy a koridory jsou změnou ÚP respektovány a nejsou vymezeny nové, které by mohly tento cíl ohrozit.
soulad s § 38 odst. 5	Změna ÚP tento cíl respektuje. Je zpracovávána dle postupu stavebního zákona a konzultována se všemi příslušnými orgány územního plánování a dalšími dotčenými orgány.

### **II.c.2. Soulad s úkoly územního plánování**

soulad s § 39 odst. 1 písm. a)	Změna ÚP přebírá informace o přírodních, kulturních a civilizačních hodnotách z aktuálních územně analytických podkladů a z platného ÚP Husinec. Změna ÚP nenavrhuje nové hodnoty.
soulad s § 39 odst. 1 písm. b)	Změna ÚP nemění stanovenou základní koncepcí rozvoje území obce včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a dále podmínky plošné a prostorové regulace vymezené územním plánem nejsou změnou ÚP měněny a nadále chrání hodnoty území.
soulad s § 39 odst. 1 písm. c)	Obsahem změny ÚP bylo pouze převedení dokumentace do jednotného standardu.
soulad s § 39 odst. 1 písm. d)	Změna ÚP nemění územním plánem stanovené plošné a prostorové regulativy a podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které chrání urbanistické, architektonické a estetické hodnoty území.

soulad s § 39 odst. 1 písm. e)	Tento úkol se změny ÚP netýká, protože obsahem změny ÚP je pouze převedení dokumentace do jednotného standardu. Není tak jejím předmětem vymezovat plochy přestavby, které by pomohly využívat zastavěné území sídel.
soulad s § 39 odst. 1 písm. f)	Tento úkol se změny ÚP netýká, protože obsahem změny ÚP je pouze převedení dokumentace do jednotného standardu. Není tak jejím předmětem vymezovat plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů.
soulad s § 39 odst. 1 písm. g)	Územní plán vytváří podmínky pro kvalitní bydlení, rozvoj cestovního ruchu a rekreace vymezením ploch s rozdílným způsobem využití. Změna ÚP tyto plochy beze změn přebírá a tím není v rozporu s tímto úkolem.
soulad s § 39 odst. 1 písm. h)	Obsahem změny ÚP je pouze převedení dokumentace do jednotného standardu. Změna ÚP nemá tak za úkol vymezovat nové zastavitelné plochy, transformační plochy a další.
soulad s § 39 odst. 1 písm. i)	Územní plán nestanovuje etapizaci území. Změna ÚP tuto skutečnost přebírá beze změny a ani ona nestanovuje pořadí provádění změn v území.
soulad s § 39 odst. 1 písm. j)	Změna ÚP je zpracována dle jejího obsahu změny, který obsahuje pouze pokyn pro převedení dokumentace do jednotného standardu.
soulad s § 39 odst. 1 písm. k)	Změna ÚP nevymezuje nové veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Přebírá beze změny ty, které byly vymezeny územním plánem.
soulad s § 39 odst. 1 písm. l)	Změna ÚP nenavrhuje nová opatření pro snižování nebezpečí v území. Změna ÚP přebírá beze změny plochy změn v krajinně vymezené platným územním plánem.
soulad s § 39 odst. 1 písm. m)	Změna ÚP je zpracována dle jejího obsahu změny, který obsahuje pouze pokyn pro převedení dokumentace do jednotného standardu.
soulad s § 39 odst. 1 písm. n)	Změna ÚP přebírá beze změn koncepci územního plánu, který vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to především racionálním využitím již zastavěného území, návrhem zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a na technickou a dopravní infrastrukturu.
soulad s § 39 odst. 1 písm. o)	Změna ÚP je zpracována dle jejího obsahu změny, který obsahuje pouze pokyn pro převedení dokumentace do jednotného standardu. Jejím cílem není vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany.
soulad s § 39 odst. 1 písm. p)	Změna ÚP převádí pouze dokumentaci platného ÚP do jednotného standardu. Není tak jejím cílem vymezovat nové zastavitelné plochy nebo transformační plochy.
soulad s § 39 odst. 1 písm. q)	Určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území není předmětem obsahu změny ÚP.
soulad s § 39 odst. 1 písm. r)	Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití není předmětem obsahu změny ÚP.
soulad s § 39 odst. 1 písm. s)	Územní plán stanovuje ochranu hodnot území, ta je změnou ÚP respektována. Změna ÚP zároveň nevymezuje žádné záměry, které by mohly vyvolat negativní vlivy na území.

### **II.c.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona**

Zpracování a pořízení Změny č. 2 ÚP Husinec bylo provedeno v souladu s ustanoveními zák. č. 283/2021 Sb. v platném znění (dále také stavební zákon).

Změna ÚP byla pořizována úřední osobou splňující kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě.

Lze konstatovat, že kompletní dokumentace Změny č. 2 ÚP Husinec (vč. procesu pořízení) je zpracována podle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

### **II.d. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Změna č. 2 územního plánu Husinec je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona, zejména s:

- vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu;
- vyhláškou č. 146/2024 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci změny ÚP bylo změněno kompletně názvosloví ploch s rozdílným způsobem využití. Je použito názvosloví ploch s rozdílným způsobem využití z vyhlášky č. 157/2024 Sb. Změna ÚP je v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a správního řádu.

#### **II.d.1. Požadavky na ochranu veřejného zdraví**

V řešeném území změny jsou respektovány požadavky na ochranu veřejného zdraví vyplývající ze zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a z nařízení vlády ČR č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. V řešeném území musí být dodržovány všechny platné bezpečnostní předpisy.

#### **II.d.2. Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a poddolovaných území**

V řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin, dobývací prostory, sesuvná území ani poddolovaná území.

#### **II.d.3. Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy**

Změna ÚP respektuje všechna ochranná pásma ochrany území před povodněmi a přebírá všechna protipovodňová opatření vymezená v platném ÚP.

Územní limity ochrany rizikovými přírodními jevy jsou převzaty z 5. úplné aktualizace ÚAP ORP Prachatice (2020) – záplavová území Q100, území zvláštní povodně pod vodním dílem Husinecká přehrada (varianta „1“ a „3“), aktivní zóně záplavového území Blanice.

#### **II.d.4. Požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu**

Řešením změny ÚP nedochází k novým záborům zemědělského půdního fondu.

#### **II.d.5. Požadavky na ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa**

Řešením změny ÚP nedochází k novým záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa.

#### **II.d.6. Požadavky na ochranu ovzduší**

Ve změně ÚP jsou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a z krajského programu snižování emisí tak, aby byla dodržena přípustná úroveň znečištění ovzduší.

#### **II.d.7. Požadavky na civilní ochranu a bezpečnost**

Na základě stanoviska Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje č. j. HSCB- 1941-2/2025 UO-PT byly požadavky na civilní ochranu a bezpečnost přesunuty do výrokové části textu, konkrétně do kapitoly *I.g.4. Opatření a stavby k zajišťování obrany a bezpečnosti státu*.

#### **II.d.8. Požadavky na ochranná pásma**

Změna ÚP respektuje ochranná pásma převzatá z 5. úplné aktualizace ÚAP ORP Prachatice (2020) pro celé správní území obce.

#### **II.d.9. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR**

Správní území Husince se nenachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.

#### **II.d.10. Soulad návrhu změny č. 2 ÚP se stanovisky dotčených orgánů**

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. K návrhu změny územního plánu byla uplatněna pouze bezrozporná stanoviska dotčených orgánů, nebyly řešeny žádné rozpory. Pouze státní pozemkový úřad požadoval uvést jako technickou infrastrukturu samostatně stavby vodních děl, hlavní odvodňovací zařízení. V koordinačním výkresu územního plánu jsou zohledněny všechny vstupní údaje poskytnuté v rámci územně analytických podkladů. Na základě požadavku Ministerstva obrany je doplněno, že na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 stavebního zákona (dle ÚAP jev 119). Uvedené vymezené informace jsou zapracovány do textové části odůvodnění návrhu změny UP a do grafické části pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámkou: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Současně Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví uplatnil souhlasné stanovisko s podmínkou souladu se zásadami územního rozvoje. Bylo dohodnuto, že vymezení prvků USES bude upraveno dle aktuálního znění zásad územního rozvoje následnou, resp. již pořizovanou změnou č. 1 územního plánu Husinec. O pořízení změny č. 1 již bylo rozhodnuto a součástí jejího obsahu je uvedení územního plánu Husinec do souladu se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje.

### **II.e. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací**

#### **II.e.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky v platném znění**

Politika územního rozvoje České republiky v aktuálním znění (dále jen „APÚR“), stanovuje celorepublikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území republiky, určuje hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy, jmenuje vybrané specifické oblasti se zvláštními úkoly pro dotčené resorty a zpracování územně plánovacích dokumentací (dále jen „ÚPD“), a označuje hlavní koridory a plochy dopravy a technické infrastruktury.

Území města Husinec se nenachází v žádné rozvojové ose, ve specifické oblasti a zároveň se v řešeném území nenachází žádné záměry z oblasti technické a dopravní infrastruktury republikového významu.

Změna ÚP vychází z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území formulovaných v kapitole 2 APÚR a splňuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území.

Převedení územního plánu do jednotného standardu změnou č. 2 územního plánu je v souladu s republikovými prioritami územního plánování.

#### **II.e.2 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje**

Změna ÚP není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění jejich aktualizací (dále jen „AZÚR“).

**Z výrokové části AZÚR vyplývají požadavky, které jsou zohledněny následovně:**

- 1) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje (kapitola a) výrokové části AZÚR) je ve změně ÚP respektováno zajištěním a vyváženým řešením priorit v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Nebyl shledán rozpor s jednotlivými články týkajícími se konkurenceschopnosti, prosperity, hospodářského rozvoje, životního prostředí se všemi jeho složkami a sociální soudržnosti obyvatel, vzhledem k tomu, že se jedná pouze o převedení stávajícího ÚP do jednotného standardu bez věcných změn.
- 2) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) (kapitola b) výrokové části AZÚR),  
Správní území města Husinec se nenachází v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose.
- 3) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu) (kapitola c) výrokové části AZÚR),  
Správní území obce se nenachází v žádné specifické oblasti.
- 4) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, (kapitola d) výrokové části AZÚR).  
Do řešeného území obce Husinec zasahuje dopravní koridor D35/2 pro umístění silnice II/145 (severní obchvat Husince). Tento koridor byl v rámci zpracování územního plánu zpřesněn a v této podobě ho změna ÚP přebírá.  
Do řešeného území obce Husinec dále zasahují regionální prvky ÚSES, konkrétně RBC 792, RBK 357, RBC 773 a RBK 377. Změna č. 2 ÚP přebírá prvky ÚSES z platného územního plánu Husince, ve kterém byly tyto prvky zpřesněny. Z toho důvodu se v ÚP nenachází regionální biokoridor RBK 377, který do správního území obce Husinec zasahoval pouze okrajově. Jeho hlavní část se nachází na území sousední obce Těšovice.
- 5) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (kapitola e) výrokové části AZÚR).  
Změna ÚP dodržuje zásady ochrany přírodních hodnot: bez narušení ochrany přírody, nenarušuje územní systém ekologické stability, respektuje vodohospodářské zájmy. Nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby nejsou změnou ÚP vymezeny, tudíž nedochází k záboru zemědělského půdního fondu ani záboru lesního půdního fondu.  
Změna ÚP respektuje všechny kulturní, civilizační a přírodní limity v území.
- 6) Stanovení cílových charakteristik krajiny (kapitola f) výrokové části AZÚR).  
Správní území obce se nachází ve třech krajinných typech: Krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace, Krajina lesoplní a Vodní (přehradní) nádrže.  
Změnou ÚP nejsou dotčeny vymezené charakteristiky krajiny ani zásady pro jejich využívání.
- 7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (kapitola g) výrokové části AZÚR).  
Změnou ÚP je respektována veřejně prospěšná stavba pro dopravní koridor D35/2 vymezená v AZÚR.
- 8) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní kultury (kapitola h) výrokové části AZÚR)  
Ve změně č. 2 ÚP jsou respektovány všechny obecně platné požadavky vyplývající z této kapitoly.
- 9) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií (kapitola i) výrokové části AZÚR)

AZÚR nevymezují ve správním území obce Husinec žádné plochy a koridory nadmístního významu, ve kterých by bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

**10) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití (kapitola j) výrokové části AZÚR)**

AZÚR nevymezují ve správním území obce Husinec žádné plochy ani koridory, ve kterých je pořízení regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

**II.e.3 Vyhodnocení souladu se Územní studií krajiny Jihočeského kraje**

Do řešeného území územního plánu zasahuje Územní studii krajiny Jihočeského kraje (ÚSK JČK). Správní území města Husinec je z pohledu ÚSK JČK zařazeno do krajinné oblasti č. 04 krajinná oblast Prachatická a č. 05 krajinná oblast Netolická. Z pohledu naplnění územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny není změna ÚP v rozporu.

Z pohledu vymezení individuálních krajinných typů se správní území obce nachází v krajinném typu č. 17 – výrazně zvlněná až členitá leso-zemědělská krajina, č. 21 - údolní zemědělsko-lesní krajina, č. 12 - mírně zvlněná až kopcovitá zemědělská krajina, č. 18 – výrazně zvlněná až členitá zemědělsko-lesní krajina.

Změna ÚP není v rozporu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, jež ÚSK JČK pro tyto individuální krajinné jednotky stanovuje.

**II.f. Vyhodnocení souladu se zadáním změny ÚP**

Ze zadání změny ÚP Husinec vyplynuly následující požadavky:

Obsahem změny ÚP je uvedení Územního plánu Husinec do jednotného standardu územně plánovací dokumentace § 59 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Tento požadavek je změnou ÚP respektován a zpracován.

**II.g. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**

V souladu s § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody a krajiny nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP na životní prostředí.

**II.h. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Krajský úřad, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody ve svém stanovisku č.j. KUJCK 102094/2023 k návrhu obsahu změny územního plánu Husinec, konstatoval, že obsah změny ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

**II.i. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud**

**některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

Vzhledem ke skutečnosti, kdy nebylo krajským úřadem v uplatněném stanovisku podle § 55a stavebního zákona požadováno posoudit změnu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a stejně tak byl podle výše uvedeného paragrafu vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast, nebylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

## II.j. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3

Změna ÚP upravuje názvy kapitol dle přílohy č. 8 k zákonu č. 283/2021 Sb.

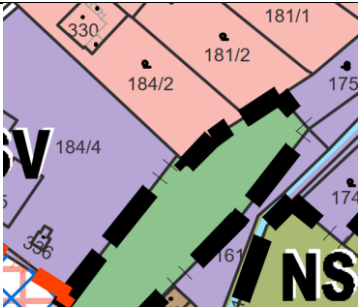
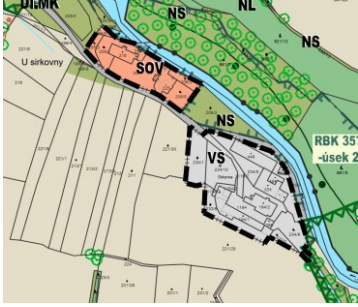
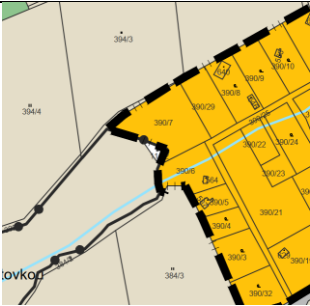
### II.j.1. Odůvodnění přijatého řešení

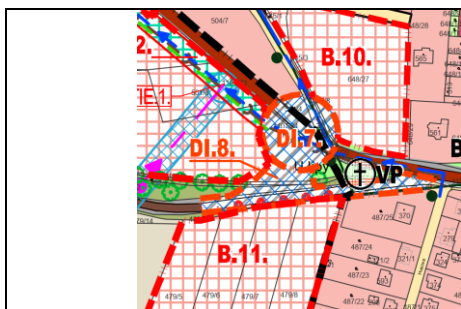
Změna ÚP je zpracována invariantně. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno po jednotlivých kapitolách výrokové části ÚP Husinec.

### II.j.2. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Změna č. 2 aktualizuje hranice zastavěného území. Změna ÚP provádí úpravy na základě údajů z Katastru nemovitostí, konkrétně se jedná o pozemky označené jako *zastavěná plocha a nádvoří*. Úpravy zastavěného území byly provedeny k datu 22.03.2024 a jsou doplněny do grafické části územního plánu.

Změna ÚP upravuje zastavěná území na těchto místech. Veškeré úpravy jsou zobrazeny v grafické části izměny ÚP. Obrázky jsou výřezy z Hlavního výkresu platného ÚP.

	<p>Zpřesnění hranice zastavěného území na hranice parcel vymezených v katastrální mapě. Nepřesnosti mohly vzniknout v průběhu zpracování ÚP, který byl zpracován v softwaru CAD. Zároveň takové zpracování je to v rozporu s § 58 odst. (1) Stavebního zákona. Jedná se o drobné odchylky, které díky tloušce čáry nejsou mnohdy viditelné okem. Pro topologickou a datovou čistotu, která je cílem jednotného standardu, byly tyto nedokonalosti opraveny.</p>
	<p>Změna ÚP rozšiřuje zastavěná území o přilehlé pozemní komunikace, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území dle § 58 odst. (2) c) Stavebního zákona.</p>
	<p>Na některých místech platného ÚP nebyl vymezen způsob využití. Uvést ÚP do topologické čistoty (v tomto případě vrstva Plochy_RZV) je jedním z hlavních úkolů převodu do jednotného standardu. V souvislosti s vymezením nového způsobu využití se upravilo v některých případech i zastavěné území, aby pokrývalo celé území způsobu využití, pro které bylo vymezeno.</p> <p>Stanovení způsobu využití na „prázdných místech“ je zvoleno podle způsobu využití ve zbytku parcely nebo způsobu využití sousední parcely. Dále je přihlédnuto k druhu pozemku v katastru nemovitostí, vlastnictví a skutečnému stavu v území.</p>



Plochy přestavby označené v platném ÚP jako DI.7 a DI.8 (nově P.2 a P.3) se nacházejí částečně v zastavěném území a částečně mimo něj. Podle metodiky „Standard vybraných částí územního plánu,“ je pro plochy přestavby stanoveno pravidlo, které zní: „Plochy přestavby mohou ležet pouze v zastavěném území, ...“

Vzhledem k této skutečnosti, povaze plochy přestavby, umístění plochy přestavby a skutečnému stavu území bylo rozšířeno zastavěné území na hranice zmíněných ploch přestavby.

### II.j.3. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území

Změna ÚP základní koncepci rozvoje území obce nemění. Změna ÚP pouze vypouští z grafické části vyznačení obrysu stromů a vzrostlé zeleně. Tento jev z platného ÚP je nad rámec podrobnosti územních plánů a v současné době se již do územních plánů nezpracovává. Vypuštění tohoto jevu z grafické části ÚP se učinilo i proto, že zakreslení jednotlivých stromů je v ÚP zavádějící a nepřesné jak v lokalizaci, tak i v počtu stromů. Zároveň je velmi složité zajistit aktuálnost této vzrostlé zeleně. Vzrostlá zeleň je podchycena zejména v plochách se způsobem využití *smíšené nezastavěného území všeobecné, zeleň sídelní ostatní* a dalších. Ochrana vzrostlé zeleně představují i vymezené prvky ÚSES a interakční prvky. Ochrana zeleně je v textové části výroku neměněna.

Další přírodní hodnoty, kulturní hodnoty i civilizační hodnoty jsou respektovány.

### II.j.4. Odůvodnění urbanistické koncepce

Základní urbanistická koncepce obce nebyla měněna. Změna ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy, transformační plochy, plochy změn v krajině ani koridory, pouze upravuje stávající rozvojové plochy do souladu s jednotným standardem.

V rámci převodu do jednotného standardu je nutné v grafické části dokumentace zajistit topologickou čistotu dat, tzn. plochy s rozdílným způsobem využití (vč. rozvojových ploch) s nepřekrývajícími koridory musí jednoduše pokrývat celé správní území řešené obce. To znamená, že se mezi jednotlivými polygony nesmí nacházet vzájemné překryvy ani prázdná místa. Platný územní plán byl zpracován v softwaru CAD a v době, kdy se topologická čistota dat ještě moc neřešila, takže mezi plochami s rozdílným způsobem využití i mezi rozvojovými plochami se vyskytují prázdná místa. Změna ÚP tato místa zaplňuje zejména stavovými plochami, ale v některých případech bylo nutné rozšířit i rozvojové plochy k hranici parcel. Tím došlo k drobným odchylkám výměr rozvojových ploch vymezených v platném ÚP. Tyto úpravy byly provedeny s nejlepším vědomím a svědomím zpracovatele změny ÚP s cílem napravení chyb stávajícího ÚP, usnadnění následnému rozhodování o změnách v území a zajištění srozumitelnosti a jednoznačnosti ÚP.

Změna ÚP vypouští z textové části obecný popis, jak jsou zastavitelné plochy zobrazovány v grafické části. Takový popis je v textové části výroku nadbytečný a změnou symbologie dle jednotného standardu je také neaktuální.

Stejně tak změna ÚP vypouští výčet způsobů využití rozdělený podle zastavitelného území, zastavěného území a nezastavěného území. Důvodem je, že takový seznam se zpracovateli změny ÚP zdá nadbytečný a nepatří do kapitoly I.c.2. *Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*. Výčet všech způsobů využití je již v kapitole I.f. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a způsoby využití v nezastavěném území* jsou uvedeny i v kapitole I.e.1. *Koncepce uspořádání krajiny*.

V rámci převodu ÚP do jednotného standardu dochází ke zrušení stávajících indexů a vymezení nových indexů pro zastavitelné plochy, transformační plochy, plochy změn v krajině, koridory i veřejně prospěšné stavby, zároveň se mění názvy způsobů využití dle vyhlášky č. 157/2024 Sb.

Číselná posloupnost indexů zastavitelných ploch odpovídá uspořádání tabulky zastavitelných ploch z výrokové části územního plánu. Tabulka rozvojových ploch v platném ÚP byla rozdělena na tabulky čtyři: Tabulku zastavitelných ploch, tabulku transformačních ploch, tabulku ploch změn v krajině a

tabulku koridorů. Snahou je zpřehlednění textové části v souladu s úpravami spojenými s jednotným standardem ÚPD.

Některé rozvojové plochy platného ÚPD neměly v grafické i textové části index. Jedná se především o návrhové plochy pro veřejná prostranství. Těmto plochám je přiřazen nový index zakomponovaný do číselné posloupnosti.

Dalšími změnami, které převod do jednotného standardu přinesl, je přiřazení unikátního číselného indexu pro každý polygon rozvojové plochy a vymezení rozvojových ploch s přírodním charakterem ležících mimo zastavěné území jako plochy změn v krajině.

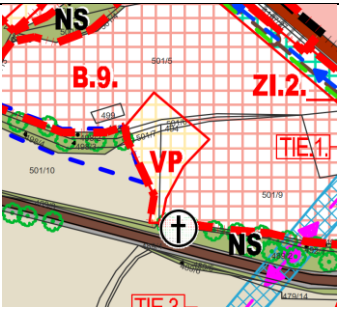
Návrhové místní komunikace byly v platném ÚP vymezovány jako plochy s rozdílným způsobem využití Plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace, avšak byly vymezeny pouze liniemi s příslušnou šířkou čáry, což není v jednotném standardu umožněno. Z těchto důvodů jsou všechny tyto návrhové místní komunikace převedeny do nepřekrývných koridorů s vlastním označením.

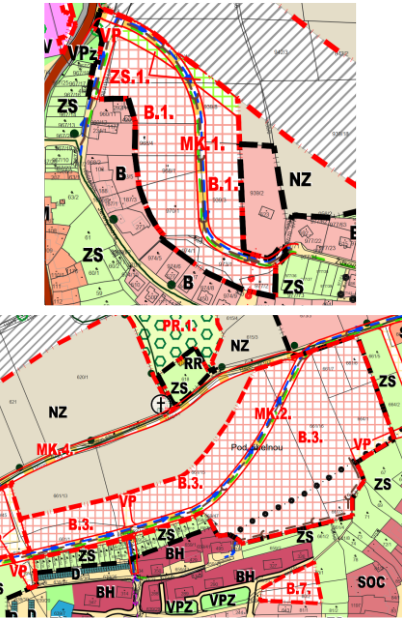
V textové části výroku v tabulce zastavitelných ploch u plochy B.6. se píše „- *respektovat vymezené veřejné prostranství VP.5., o výměře 0,191ha*“. Toto veřejné prostranství však v žádném výkresu platného ÚP nebylo nalezeno a z toho důvodu změna ÚP tuto zmínku z textové části vypouští.

### **Problémy platného ÚP pro převedení do jednotného standardu a odůvodnění jejich vypořádání:**

Ilustrační obrázky jsou výřezy z Hlavního výkresu Územního plánu Husinec. Zobrazené lokality jsou uváděny jako příklady, v rámci platného ÚP může být k uvedenému tématu více problémových míst.

#### **Ilustrační příklady problémů platného ÚP a jejich vypořádání:**

	<p>V platném ÚP jsou návrhové plochy, které nemají kompletní označení. Pro zajištění unikátní identifikace rozvojových ploch, která pomůže identifikaci ploch v území, změna č. 2 ÚP vymezuje pro tyto plochy nové indexy v souladu s pravidly jednotného standardu.</p> <p>Jedná se o navrhovaná veřejná prostranství (označená pouze jako VP) u zastavitelných ploch – B.1., B.2., B.3., B.8., B.9. (dle platného ÚP).</p>
---	--

	<p>V platném ÚP se vyskytují plochy změn, které mají stejný index. Pro zajištění unikátnosti rozvojových ploch a snadnější identifikaci v území je pro každou rozvojovou plochu zvolen unikátní index.</p> <p>Jedná se o zastavitelnou plochu B.1., která obsahuje dva polygony oddělené navrhovaným koridorem místní komunikace MK.1. Dále jsou jedním indexem označeny návrhové plochy pro soukromé zahrady ZS.1. v blízkosti zastavitelné plochy B.1. Také rozdělené koridorem místní komunikace MK.1.</p> <p>Dalším případem mnohanásobného stejného indexu je zastavitelná plocha B.3., která obsahuje tři oddělené polygony. Polygony jsou rozděleny navrhovaným koridorem místní komunikace a navrhovanými veřejnými prostranstvími.</p> <p>Nové zpracování je zobrazeno v grafické části změny ÚP.</p>
---	--


#### II.j.5. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

##### Dopravní infrastruktura

Do této kapitoly se přesouvá tabulka dopravních koridorů z kapitoly I.c.2. *Vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch a systému sídelní zeleně.* V této tabulce se pouze mění označení koridorů dle metodiky o Standardizaci vybraných částí územních plánů. Stejně tak jsou změněny indexy koridorů v podkapitolách jednotlivých silnic.

Do této kapitoly se také přesouvá text z kapitoly f. výrokové části podmínkách využití koridoru silnice II/145 označeného nově jako CPZ.D35-2. Důvodem je, že tento dopravní koridor je nově veden jako plošný koridor dopravní infrastruktury nikoli jako plocha s rozdílným způsobem využití. Proto podmínky využití koridoru byly přesunuty do této kapitoly.

##### **Problém platného ÚP**

	<p>Platný ÚP vymezuje zastavitelnou plochu VSZ.2., ke které vede stávající místní komunikace neodpovídající dnešním šířkovým parametrům. V grafické části je zobrazen obrys návrhového koridoru místní komunikace, který však nemá žádné označení. Ve výkresu VPS, VPO a asanačí je tento koridor vymezen (také bez označení). Zpracovatel změny ÚP vyhodnotil, že tento koridor i přes jeho neúplné vymezení je vhodné zachovat, a tak ho vymezuje jako koridor CPU.14 s šířkou 6,0 m a veřejně prospěšnou stavbu s označením VD.17, včetně doplnění do příslušných kapitol textové části.</p>
---	---

##### Vodohospodářské řešení

Tato kapitola není změnou ÚP měněna.

	SPLAŠKOVÝ KANALIZAČNÍ ŘAD
	DEŠŤOVÝ KANALIZAČNÍ ŘAD

Platný ÚP v legendě hlavního výkresu uvádí návrh splaškového kanalizačního řadu a dešťového kanalizačního řadu, avšak je zobrazen stejným symbolem včetně barvy, tudíž nelze od sebe rozlišit. Ve strojově čitelném formátu platného ÚP nebyla nalezena data dešťového kanalizačního řadu. Změna ÚP tedy tento jev vypouští z legendy hlavního a koordinačního výkresu.

#### Zásobování elektrickou energií

Platný ÚP vymezuje překryvné koridory pro zásobování elektrickou energií, které jsou zároveň veřejně prospěšnými stavbami. Označení koridorů elektroenergetiky v hlavním výkresu a v příslušné kapitole textové části výroku je však totožné s označením veřejně prospěšných staveb v grafické i textové části. Zároveň jsou záměry označeny sdruženým označením pro jednotlivá katastrální území, což zhoršuje identifikaci jevů v území. Tento způsob označení není jednotným standardem umožněn a je tak změnou ÚP pro každý elektroenergetický záměr vytvořen koridor s unikátním označením.

Platný ÚP v textové části navrhuje průtah primárního kabelu 22 kV pod označením TIE.5, což odpovídá označení VPS v platném ÚP. Tento kabel je však v hlavním výkresu zakreslen liniově a bez označení. Změna ÚP tak vymezuje řešený podzemní kabel i nadále jako liniové elektrické vedení bez označení v hlavním výkresu a ponechává pro něj již vymezenou veřejně prospěšnou stavbu s označením VT.E9. Obdobně jsou řešeny další návrhové liniové jevy (plynovod, vodovod a kanalizace). Z textové části výroku se tak pouze vypouští označení TIE.5 v kapitole *Rozvoj elektrických sítí*.

Dle grafické části územní plán vymezuje 6 nových trafostanic, v textové části je však uveden počet 7 navrhovaných trafostanicích. Změna ÚP uvádí do souladu grafickou část s textovou a v textové části opravuje chybný údaj.

#### Zásobování teplem a plynem, produktovody

V této kapitole platný ÚP uvádí, že navrhuje dva *koridory* STL plynovodu. Dle hlavního výkresu se však jedná pouze o liniové prvky, které nemají charakter koridoru. Z toho důvodu změna ÚP vypouští slovo koridor. Tyto plynovody jsou i nadále vedeny jako VPS, které už charakter koridoru (polygon) mají.

#### Nakládání s odpady

Tato kapitola se změnou ÚP nemění.

### **II.j.6. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny**

#### Koncepce uspořádání krajiny

Dochází k technickému převedení názvosloví ploch s rozdílným způsobem využití dle *Tabulky názvů ploch s rozdílným způsobem využití* (viz kap. II.h.7). Nové názvy způsobů využití odpovídají vyhlášce č. 157/2024 Sb, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

#### Návrh místního systému ekologické stability (ÚSES)

V tabulce *Tabulky skladebných prvků ÚSES* upravují označení všech regionálních a lokálních prvků podle metodiky *Standard vybraných částí územního plánu, Metodický pokyn, 3. vydání*. Ten stanovuje konvenci pro označení regionálních, popřípadě lokálních biocenter tak, že každé musí začínat „RBC.“ či „LBC.“. Obdobná konvence platí pro regionální a lokální biokoridory, které musí začínat „RBK.“ popřípadě „LBK.“.

V platném ÚP byl regionální biokoridor RBK.357 rozdělen do čtyř úseků přičemž jejich označení bylo např. „RBK.357-úsek 1“. Takové to označení není jednotným standardem umožněno a z toho důvodu byly všechny čtyři úseky přejmenovány do podoby např. „RBK.357-1“.

V rámci vyhodnocování nadřazené dokumentace (ZÚR JČK) bylo zjištěno, že do území nepatrně zasahuje regionální biokoridor RBK 377. Změna č. 2 ÚP přebírá prvky ÚSES z platného územního

plánu Husince, ve kterém byly tyto prvky zpřesněny a tato část biokoridoru byla ze správního území Husince vypuštěna. Důvodem je, že do správního území zasahoval pouze okrajově. Hlavní část tohoto biokoridoru se nachází na území sousední obce Těšovice, která ho ve svém ÚP vymezuje.

Ač nejsou interakční prvky řešeny jednotným standardem a dle něho nejsou zařazeny do prvků ÚSES, tak pro jednotnost indexů všech návrhových jevů územního plánu je změnou ÚP upraveno značení tak, aby písmenná část byla od číselné oddělena tečkou (např. IP.1).

#### Prostupnost krajiny

Tato kapitola se změnou ÚP nemění.

#### Protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Tato kapitola se změnou ÚP nemění.

#### Rekreace

Tato kapitola se změnou ÚP nemění.

#### Dobývání ložisek nerostných surovin

Tato kapitola se změnou ÚP nemění.

### **II.j.7. Odůvodnění podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití**

V rámci převodu platného ÚP do jednotného standardu je nutné v grafické části dokumentace zajistit topologickou čistotu dat, tzn. plochy s rozdílným způsobem využití s nepřekrývajícími koridory musí jednoduše pokrývat celé správní území řešené obce. To znamená, že se mezi jednotlivými polygony nesmí nacházet vzájemné překryvy ani prázdná místa. V rámci změny ÚP tak došlo k novému vynesení ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby hranice ploch byly totožné s hranicemi parcel. V některých případech, zejména u ploch návrhových vede jejich hranice mimo hranice parcel. Tímto převodem mohlo dojít k drobným odchylkám od platného ÚP. Tyto úpravy byly provedeny s nejlepším vědomím a svědomím zpracovatele změny ÚP s cílem napravení chyb stávajícího ÚP, usnadnění následnému rozhodování o změnách v území a zajištění srozumitelnosti a jednoznačnosti ÚP.

Změnou ÚP dochází ke změně všech názvů ploch s rozdílným způsobem využití. Nové názvy včetně zkratk odpovídají názvosloví vyhlášky č. 157/2024 Sb.

Tabulka názvů ploch s rozdílným způsobem využití (RZV):

<b>Plochy RZV dle platného ÚP</b>	<b>Plochy RZV po změně č. 2 ÚP (členění dle vyhlášky č. 157/2024 Sb.)</b>
B PLOCHY BYDLENÍ	<b>BI</b> bydlení individuální - dle § 15 odst. 4 písm. c)
BH PLOCHY BYDLENÍ HROMADNÉHO	<b>BH</b> bydlení hromadné - dle § 15 odst. 4 písm. d)
R PLOCHY REKREACE	<b>RU</b> rekreace všeobecná - dle § 16 odst. 3 písm. a)
OV PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	<b>OU</b> občanské vybavení všeobecné - dle § 17 odst. 4 písm. a)
OVSR PLOCHY OBČANSKÉ VYBAVENÍ SPORTOVNĚ REKREAČNÍ	<b>OS</b> občanské vybavení sport - dle § 17 odst. 4 písm. d)
VP PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	<b>PU</b> veřejná prostranství všeobecná - dle § 18 odst. 3 písm. a)
ZS PLOCHY ZELENĚ SOUKROMÉ	<b>ZZ</b> zeleň zahradní a sadová - dle § 19 odst. 3 písm. c)
ZI PLOCHY ZELENĚ IZOLAČNÍ	<b>ZO</b> zeleň ochranná a izolační - dle § 19 odst. 3 písm. d)

<b>Plochy RZV dle platného ÚP</b>	<b>Plochy RZV po změně č. 2 ÚP (členění dle vyhlášky č. 157/2024 Sb.)</b>
VPZ PLOCHY VEŘENÝCH PROSTRANSTVÍ - ZELEŇ VEŘEJNÁ	<b>ZS zeleň sídelní ostatní</b> - dle § 19 odst. 3 písm. e)
PR.x PLOCHY REKULTIVACE	<b>ZX zeleň jiná</b> - dle § 19 odst. 3 písm. g)
SOV PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ	<b>SV smíšené obytné venkovské</b> - dle § 20 odst. 4 písm. b)
SOM PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ MĚSTSKÉ	<b>SM smíšené obytné městské</b> - dle § 20 odst. 4 písm. c)
SOC PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ V CENTRÁLNÍ ZÓNĚ	<b>SC smíšené obytné centrální</b> - dle § 20 odst. 4 písm. d)
D PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - OSTATNÍ	<b>DU doprava všeobecná</b> - dle § 21 odst. 3 písm. a)
DI.x PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNICE II. A III. TŘÍDY	<b>DS doprava silniční - silnice II. a III. třídy</b> - dle § 21 odst. 3 písm. b)
DI.MK PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE	<b>DS.MK doprava silniční - místní a účelové komunikace</b> - dle § 21 odst. 3 písm. b)
TI PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	<b>TU technická infrastruktura všeobecná</b> - dle § 22 odst. 3 písm. a)
VS PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ	<b>VU výroba všeobecná</b> - dle § 23 odst. 3 písm. a)
VSZ PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ VÝROBA	<b>VZ výroba zemědělská a lesnická</b> - dle § 23 odst. 3 písm. f)
SV PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ	<b>HU smíšené výrobní všeobecné</b> - dle § 24 odst. 3 písm. a)
PV PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	<b>WU vodní a vodohospodářské všeobecné</b> - dle § 25 odst. 3 písm. a)
NZ PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ	<b>AU zemědělské všeobecné</b> - dle § 26 odst. 3 písm. a)
NL PLOCHY LESNÍ	<b>LU lesní všeobecné</b> - dle § 27 odst. 3 písm. a)
NS PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	<b>MU smíšené krajinné všeobecné</b> - dle § 29 odst. 3 písm. a)

Změna ÚP nevymezuje nové způsoby využití ani neupravuje podmínky využití již stanovených způsobů využití. Pouze reorganizuje a nahrazuje stávající názvy způsobů využití novými.

Změna ÚP vypouští způsob využití *DI. Plochy dopravní infrastruktury – koridor silnice II/145*. Tento způsob využití byl zastoupen pouze pro navrhovaný koridor silnice II/145, který byl převeden do nepřekryvných koridorů. Podmínky využití stále platí, jen byly přesunuty do kapitoly I.d. Koncepce veřejné infrastruktury - dopravní infrastruktura.

V hlavním výkresu platného ÚP byl jeden způsob využití (Plochy dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy) zobrazován dvěma různými barvami rozlišující silnice II. a III. třídy. To v jednotném

standardu není možné. Z toho důvodu se pro silnice II. a III. třídy stanovuje pouze jeden symbol. Rozlišení silnic II. třídy od silnic III. třídy je zobrazeno v koordinačním výkresu překryvnými liniemi. Zároveň změna ÚP zjednodušuje a slučuje některé velice úzké a drobné plochy veřejných prostranství obklopující silnice II. popřípadě III. třídy. Tyto plochy veřejných prostranství připojuje do způsobu využití Dopravy silniční - silnice II. a III. třídy. Eliminuje se tím roztržitost ploch nad rámec měřítka ÚP a vymezení tak malých ploch, které nejsou viditelné pouhým okem.

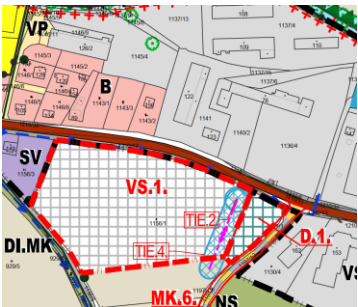
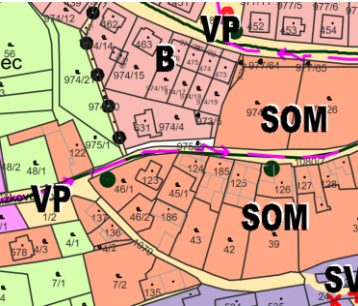
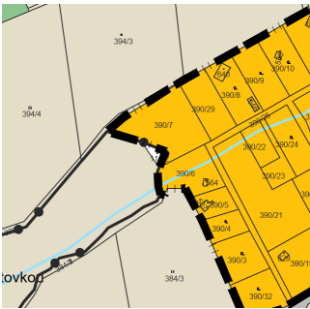
Obdobné sloučení dvou symbolů do jednoho je provedeno i u ploch vodních a vodohospodářských.

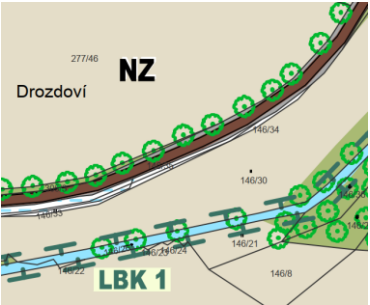
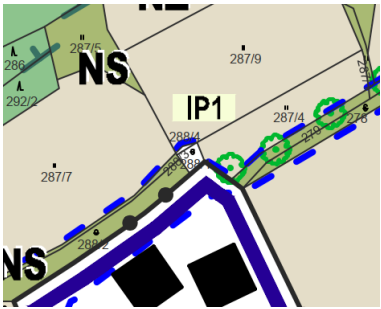
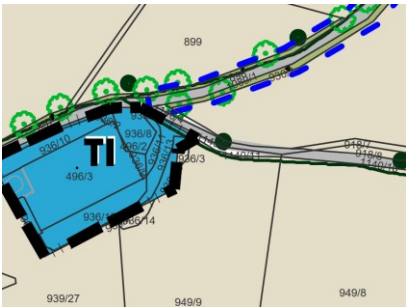
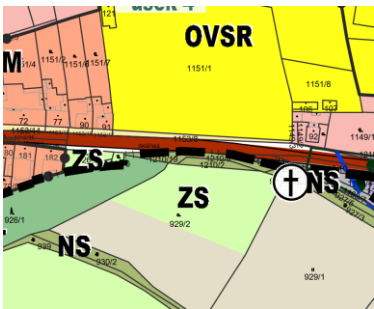
V platném ÚP bylo zavedeno vymezení místních komunikací uvnitř zastavěného území jako veřejných prostranství a mimo zastavěná území jako plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace. Tento trend je změnou ÚP respektován a v některých místech zpřesňován. Tyto nepřesnosti mohly vzniknout při aktualizování zastavěného území.

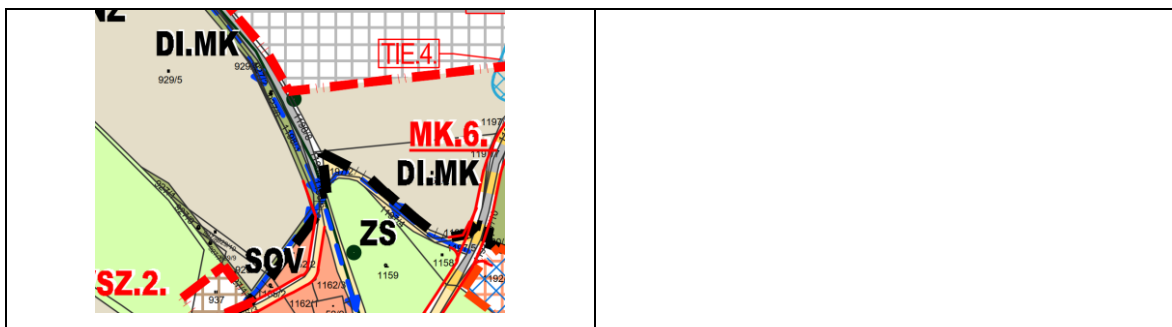
Dále jsou v rámci všech způsobů využití, ve kterých se nacházejí, upraveny indexy ploch změn podle nového číslování odpovídající pravidlům jednotného standardu.

Převedení územního plánu do jednotného standardu zahrnuje i zajištění celistvého pokrytí celého území obce plochami s rozdílným způsobem využití a plošných koridorů. Změnou ÚP byla provedena kontrola a úprava topologie, která zahrnuje eliminaci všech překryvů a prázdných míst v standardizovaných vrstvách ÚP.

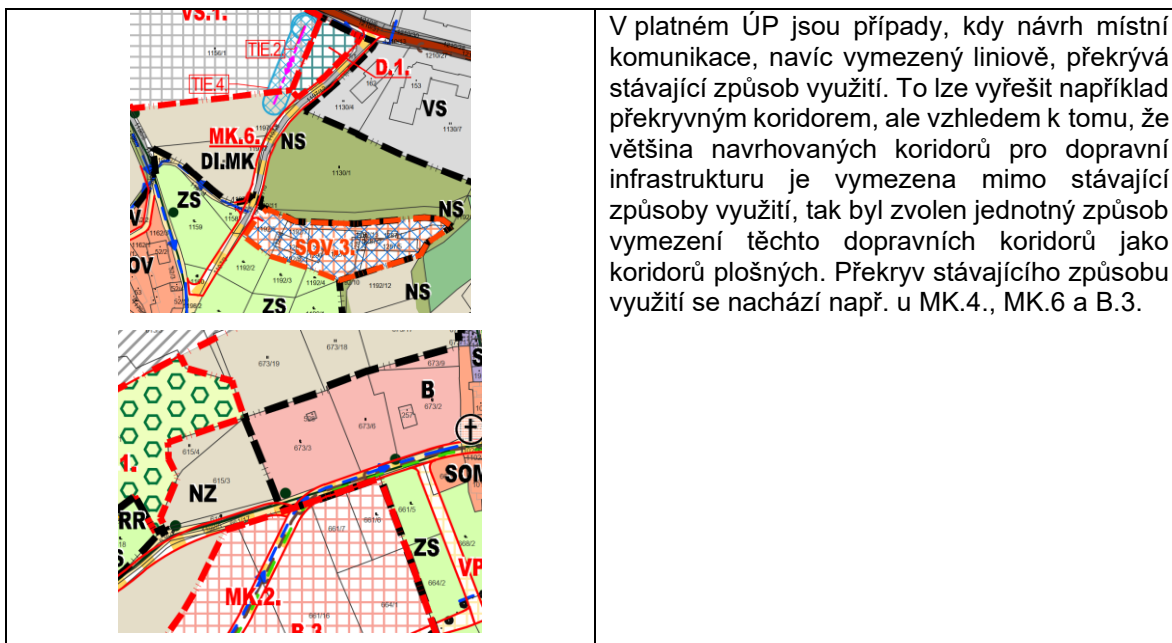
Územní plán obsahuje i viditelná místa bez způsobu využití:

<p>Část pozemku s p. č. 1210/35 k. ú. Výrov u Husince</p> 	<p>Jedná se o část pozemku, který je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha –silnice. Z toho důvodu ji změna ÚP vymezuje jako plochu s rozdílným způsobem využití doprava silniční – silnice II. a III. třídy.</p>
<p>Pozemek s p. č. 975/2 k. ú. Husinec</p> 	<p>Pozemek v zastavěném území, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost, ale patří do vlastnického celku parcel zařazených do bydlení individuálního. Z toho důvodu ji změna ÚP vymezuje také jako bydlení individuální.</p>
<p>Pozemek s p. č. 111/2 k. ú. Horouty</p> 	<p>Pozemek u zahrádkářské osady, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost, ale patří do vlastnického celku parcel zařazených do rekreace všeobecná. Z toho důvodu ji změna ÚP vymezuje také jako rekreace všeobecná.</p>

<p>Pozemek s p. č. 146/35, pozemek 146/33 a p. č. 146/34 k. ú. Horouty</p> 	<p>Pozemky, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalý travní porost, jsou využívány jako pole, které s těmito pozemky sousední. Pro zajištění celistvosti je změna ÚP vymezuje jako plochy zemědělské.</p>
<p>Pozemek s p. č. 288/1 k. ú. Horouty</p> 	<p>Pozemek u hranice správního území obce, který je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha – neplodná půda. Z toho důvodu ji změna ÚP vymezuje také jako smíšené krajinné území všeobecné, které se nachází i na sousedních pozemcích.</p>
<p>Pozemek s p. č. 1140/4 a p. č. 1140/11 k. ú. Husinec</p> 	<p>Pozemky, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Z toho důvodu ji změna ÚP vymezuje jako dopravu silniční – místní a účelové komunikace, tento způsob využití se nachází i na sousedních pozemcích.</p>
<p>Část pozemku p. č. 1210/35 k. ú. Výrov u Husince</p> 	<p>Jedná se o část pozemku, který je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha – silnice. Z toho důvodu ji změna ÚP vymezuje jako plochu s rozdílným způsobem využití doprava silniční – silnice II. a III. třídy.</p>
<p>Část pozemku s p. č. 1197/2 a pozemek p. č. 1198/9 k. ú. Výrov u Husince</p>	<p>Pozemky, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Z toho důvodu ji změna ÚP vymezuje jako dopravu silniční – místní a účelové komunikace, tento způsob využití se nachází i na sousedních pozemcích.</p>

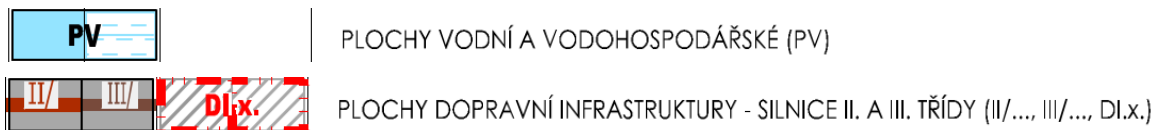


Dva způsoby využití ploch se překrývají.



V platném ÚP jsou případy, kdy návrh místní komunikace, navíc vymezený liniově, překrývá stávající způsob využití. To lze vyřešit například překryvným koridorem, ale vzhledem k tomu, že většina navrhovaných koridorů pro dopravní infrastrukturu je vymezena mimo stávající způsoby využití, tak byl zvolen jednotný způsob vymezení těchto dopravních koridorů jako koridorů plošných. Překryv stávajícího způsobu využití se nachází např. u MK.4., MK.6 a B.3.

Jeden způsob využití se dvěma symboly v grafické části



V platném územním plánu se nachází způsoby využití se dvěma symboly v grafické části ÚP (Hlavní výkres, Koordinační výkres). To je jednotným standardem neumožněno. Změna ÚP tento problém vypořádává tak, že symboly slučuje do jednoho.

V případě horního způsobu využití (plochy vodní a vodohospodářské) je ponechána pouze celá modrá výplň. Symbolem s bílým pozadím s modrým šrafami byly zobrazeny zamokřené plochy dle katastru nemovitostí, které jsou však vedené druhem pozemku také jako vodní plocha. Zamokřené plochy nemají oporu v textové části ÚP, kdy pro ně nejsou stanoveny podmínky využití. Z těchto důvodů se ponechal pouze jeden symbol odpovídající způsobu využití dle vyhl. č. 157/2024 Sb. *Plochy vodní a vodohospodářské všeobecné.*

V platném ÚP je pro způsob využití Plochy dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy v hlavním a koordinačním výkresu používán dvojitý symbol. Změnou ÚP nejsou silnice II. a III. třídy graficky rozlišeny v hlavním výkresu. Rozlišeny jsou pouze v koordinačním výkresu. Dle výrokové textové části ÚP je pro obě třídy silnic vymezen pouze jeden způsob využití. Ten je změnou ÚP přejmenován

na doprava silniční – silnice II. a II. třídy (DS).

#### **II.j.8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci**

Změna ÚP upravuje pouze indexy veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění podle nového číslování odpovídající pravidlům jednotného standardu. VPS technické infrastruktury byly poměrně nekonkrétně a pro následnou identifikaci v území nevhodně označeny. Jednotlivé záměry VPS měly v rámci katastrálních území stejné označení. Změna ÚP toto označení upravuje tak, aby každá VPS měla unikátní označení.

Ve výkresu VPS, VPO a asanací se v platném ÚP nachází polygon bez označení. Změna ÚP tento polygon vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu s označením VD.17 v grafické i textové části.

Na základě stanoviska Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje č. j. HSCB- 1941-2/2025 UO-PT byly požadavky na civilní ochranu a bezpečnost přesunuty z odůvodnění do výrokové části textu, konkrétně do kapitoly *I.g.4. Opatření a stavby k zajišťování obrany a bezpečnosti státu*. Tento požadavek vyplývá z § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., vyhláška Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Změna ÚP vypouští celou kapitolu výrokové části *I.h. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona* z důvodu, že předkupní právo je stavebním zákonem zrušeno.

#### **II.j.9. Odůvodnění kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny**

Tato kapitola není změnou ÚP dotčena.

#### **II.j.10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

Tato kapitola není změnou ÚP dotčena.

#### **II.j.11. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat v této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Označení ploch a koridorů, pro které je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, je změnou ÚP upraveno. Vypouští se označení „U“ u indexu předmětných ploch změn. Pro tyto plochy jsou nově vymezeny indexy US.x. Tyto plochy jsou zobrazeny ve výkresu základního členění.

Změnou ÚP se aktualizuje datum pořízení jednotlivých územních studií na 6 let od nabytí účinnosti této změny ÚP.

#### **II.k. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změnou č. 2 ÚP nejsou dotčeny navržené plochy nadmístního významu vymezené v ÚP a nejsou navrhovány ani plochy nové.

#### **II.l. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změna ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy, plochy přestavby koridory ani plochy změn v krajině. Změnou ÚP dochází pouze k převodu platného ÚP do jednotného standardu. V minulosti vymezené rozvojové plochy nejsou věcně měněny, pokud to nebylo nutné provést v souladu s jednotným standardem. Tím je myšleno zejména vyplnění prázdných míst bez způsobu využití.

K drobným změnám ploch s rozdílným způsobem využití mohlo dojít i zpřesněním těchto ploch na aktuální hranice parcel.

Změnou ÚP dochází k aktualizaci zastavěného území.

### **II.m. Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení**

Není předmětem této změny ÚP.

### **II.n. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Změnou č. 2 ÚP nedochází k věcným změnám u ploch zastavitelných, transformačních ploch a ploch změn v krajině, které by vyvolaly zábor zemědělského půdního fondu nebo zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Změna č. 2 ÚP se týká technických změn převodem platného ÚP do „jednotného standardu vybraných částí ÚP“.

### **II.o. Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění**

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

### **II.p. Soulad územně plánovací dokumentace s jednotným standardem**

#### Údaje zjištěné z dokumentu

<b>Druh dokumentu:</b>	Územní plán (DUP)
<b>Pořadové číslo změny:</b>	2
<b>Způsob projednání:</b>	Změna
<b>Etapa pořizování:</b>	Vydání
<b>Kód obce:</b>	550230
<b>Formát vstupních údajů:</b>	GIS

#### Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol:	<b>Bez chyb, s varováními</b>
Výsledek importu:	<b>Bez importu do NGÚP</b>
Začátek:	<b>05.11.2025 08:59:18</b>
Konec:	<b>05.11.2025 09:07:59</b>

**II.q. Údaje o počtu listů textové části odůvodnění změny č. 2 ÚP a údaje o počtu výkresů k ní připojené grafické části**

Textová část odůvodnění změny č. 2 územního plánu Husinec obsahuje celkem 1x jednostranně tištěnou titulní stranu, obsah, název textové části, poučení, název přílohy a 11x oboustranně tištěné listy A4.

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje tyto výkresy:

II.1	Koordinační výkres	1:5 000
II.2	Výkres širších vztahů	1:25 000

*Výkres předpokládaného záboru ZPF a PUPFL není zpracován, protože změna č. 2 ÚP nevyvolává zábor zemědělského půdního fondu.*

**Poučení:**

Proti změně č. 2 územního plánu Husinec vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

**Upozornění:**

Změna č. 2 územního plánu Husinec je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložena na Městském úřadu Husinec, včetně dokladů o jejím pořizování, opatřená záznamem o účinnosti je poskytnuta Městskému úřadu Prachatice – stavebnímu úřadu, odboru územního plánování, Krajskému úřadu Jihočeského kraje – odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu.

**Mgr. Jaroslav Maryška**  
místostarosta města

**Ludmila Pánková**  
starostka města

Opatření obecné povahy nabylo účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne: .....

### **III. PŘÍLOHA - Textová část výroku ÚP Husinec s vyznačením změn**

---