



Krajský úřad
Jihočeský kraj

Oddělení krajský stavební úřad



Naše č. j.: KUJCK 53069/2026
Sp. zn.: OKSU/107627/2025/zbml
Záměr: Z/2025/98959
Vyřizuje: Bc. Zbyněk Mladý
Telefon: 386 720 208
Datum: 15. 4. 2026

ROZHODNUTÍ VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Výroková část:

Krajský úřad - Jihočeský kraj, oddělení krajský stavební úřad (dále jen „krajský stavební úřad“), jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. e) a § 30 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve společném řízení podle § 140 správního řádu projednal žádost obchodní korporace

Gas Distribution s.r.o., IČO: 21055017, Vrbenská 2769/2, 370 01 České Budějovice,
kterou zastupuje Jiří Veselý projektová činnost ve výstavbě, IČO: 65047290, Krasetín 18, 382 03 Holubov

(dále jen „stavebník“), o povolení odstranění stavby podle § 248 stavebního zákona a přezkoumal podle § 182 až § 193 stavebního zákona žádost o povolení záměru, tzn. žádost o povolení stavby, též obchodní korporace, a **rozhodl takto:**

I. Podle § 249 stavebního zákona

p o v o l u j e

odstranění stavby s označením:

Přeložky VTL plynovodu, Severní obchvat Husince

(dále též „odstraňovaná stavba“) na pozemku parc. č. 572/1, 627, 1035/15, 1035/17, 1206/20, 1206/21, 1206/22, 1206/23, 1206/27, 1206/30, 1206/31, 1206/78, 1206/85 v katastrálním území Husinec.

Druh, účel a popis odstraňované stavby:

Odstranění vybraných částí stávajících VTL plynovodů (demontáž stávajících rušených plynovodů)

Předmětem odstraňované stavby jsou přeložky stávajících VTL plynovodů z důvodu plánované realizace nové pozemní komunikace - silnice II/145 „*Severní obchvat Husince*“. V místě plánované stavby pozemní komunikace (silnice) bude proveden zářez do terénu, z tohoto důvodu je nutné odstranit stávající zrušené plynovody a vyjmout potrubí. Jedná se o ocelové potrubí v dimenzi D200 a D100.

Délka odstraňovaných částí VTL plynovodů (SO 502):

- DN 200 - 280 m,
- DN 100 - 73 m.

identifikátor DS: kdib3rr
e-podatelna:posta@kraj-jihocesky.cz

T 386 720 111
www.kraj-jihocesky.cz

IČ: 70890650
DIČ: CZ70890650

U Zimního stadionu 1952/2
370 01 České Budějovice

Délka odstraňovaných částí VTL plynovodů (SO 503):

- DN 200 - 290 m.

Parcelní čísla, katastrální území a číslo popisné nebo evidenční:

Obec: Husinec [550230].

Katastrální území: Husinec [649708].

Parcelní číslo: parc. č. 572/1 (trvalý travní porost), parc. č. 627 (ostatní plocha), parc. č. 1035/15 (orná půda), parc. č. 1035/17 (orná půda), parc. č. 1206/20 (orná půda), parc. č. 1206/21 (orná půda), parc. č. 1206/22 (ovocný sad), parc. č. 1206/23 (trvalý travní porost), parc. č. 1206/27 (trvalý travní porost), parc. č. 1206/30 (ostatní plocha), parc. č. 1206/31 (ovocný sad), parc. č. 1206/78 (orná půda), parc. č. 1206/85 (orná půda).

Lhůta pro odstranění stavby:

Stavba bude odstraněna do 5. 10. 2028.

Postup a způsob provedení bouracích prací:

VTL plynovody jsou uloženy v zemi, před jejich vyjmutím bude potrubí odplyněno, následně bude vyjmuta a likvidována v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, a vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v relevantním znění.

SO 502 - Stávající VTL plynovod kolidující se stavbou silnice II/145 „*Severní obchvat Husince*“ bude odstraněn, ostatní potrubí bude ponecháno v zemi. Jedná se o odstranění potrubí DN 200 v délce 280,0 m a DN 100 v délce 73,0 m.

SO 503 - Stávající VTL plynovod kolidující se stavbou silnice II/145 „*Severní obchvat Husince*“ bude odstraněn, ostatní potrubí bude ponecháno v zemi. Jedná se o odstranění potrubí DN 200 v délce 290,0 m.

Jelikož je odstraňovaná stavba situována převážně v nezastavěném území, nebude ohrožena stabilita ani bezpečné užívání sousedních staveb.

II. Podle § 195, § 197 a § 211 stavebního zákona

povoluje

záměr s označením:

Přeložky VTL plynovodu, Severní obchvat Husince

(dále též „stavba“ nebo „záměr“) na pozemku st. p. 554, parc. č. 501/20, 596/13, 612, 615/1, 615/2, 620/1, 620/3, 621, 624, 628/1, 628/5, 628/6, 629/2, 629/6, 629/7, 629/18, 629/20, 633/1, 633/2, 939/14, 939/19, 939/21, 939/29, 939/30, 942/1, 942/2, 954/2, 957, 989/2, 991/2, 992/1, 1035/14, 1035/15, 1035/17, 1035/40, 1035/41, 1085/12, 1085/14, 1101/11, 1206/1, 1206/4, 1206/14, 1206/30, 1206/34, 1206/36, 1206/54, 1206/85 v katastrálním území Husinec.

Druh a účel povolované stavby:

Předmětem stavby jsou přeložky stávajících VTL plynovodů z důvodu plánované realizace nové pozemní komunikace - silnice II/145 „*Severní obchvat Husince*“. Jedná se o ostatní stavbu veřejné technické infrastruktury v plynárenství (stavba distribuční soustavy plynu o tlakové hladině 4 až 40 barů).

Účelem stavby je zásobování a distribuce zemního plynu v rámci distribuční soustavy.

Údaje o katastrálním území, parcelních číslech a druhu pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje:

Obec: Husinec [550230].

Katastrální území: Husinec [649708].

Parcelní číslo: st. p. 554 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 501/20 (orná půda), parc. č. 596/13 (orná půda), parc. č. 612 (orná půda), parc. č. 615/1 (ostatní plocha), parc. č. 615/2 (trvalý travní porost), parc. č. 620/1 (orná půda), parc. č. 620/3 (orná půda), parc. č. 621 (orná půda), parc. č. 624 (orná půda), parc. č. 628/1 (ostatní plocha), parc. č. 628/5 (zahradka), parc. č. 628/6 (ostatní plocha), parc. č. 629/2 (ovocný sad), parc. č. 629/6 (trvalý travní

porost), parc. č. 629/7 (trvalý travní porost), parc. č. 629/18 (zahrada), parc. č. 629/20 (zahrada), parc. č. 633/1 (orná půda), parc. č. 633/2 (orná půda), parc. č. 939/14 (orná půda), parc. č. 939/19 (orná půda), parc. č. 939/21 (orná půda), parc. č. 939/29 (orná půda), parc. č. 939/30 (orná půda), parc. č. 942/1 (orná půda), parc. č. 942/2 (orná půda), parc. č. 954/2 (orná půda), parc. č. 957 (orná půda), parc. č. 989/2 (ostatní plocha), parc. č. 991/2 (ostatní plocha), parc. č. 992/1 (ostatní plocha), parc. č. 1035/14 (orná půda), parc. č. 1035/15 (orná půda), parc. č. 1035/17 (orná půda), parc. č. 1035/40 (orná půda), parc. č. 1035/41 (orná půda), parc. č. 1085/12 (ostatní plocha), parc. č. 1085/14 (ostatní plocha), parc. č. 1101/11 (ostatní plocha), parc. č. 1206/1 (ostatní plocha), parc. č. 1206/4 (orná půda), parc. č. 1206/14 (orná půda), parc. č. 1206/30 (ostatní plocha), parc. č. 1206/34 (orná půda), parc. č. 1206/36 (trvalý travní porost), parc. č. 1206/54 (orná půda), parc. č. 1206/85 (orná půda), parc. č. 569/4 (ovocný sad), parc. č. 572/1 (trvalý travní porost), parc. č. 607 (ovocný sad), parc. č. 609 (trvalý travní porost), parc. č. 620/2 (trvalý travní porost), parc. č. 627 (ostatní plocha), parc. č. 633/2 (orná půda), parc. č. 1035/14 (orná půda), parc. č. 1035/15 (orná půda), parc. č. 1035/17 (orná půda), parc. č. 1035/40 (orná půda), parc. č. 1085/14 (ostatní plocha), parc. č. 1206/17 (ostatní plocha), parc. č. 1206/19 (ovocný sad), parc. č. 1206/20 (orná půda), parc. č. 1206/21 (orná půda), parc. č. 1206/22 (ovocný sad), parc. č. 1206/23 (trvalý travní porost), parc. č. 1206/27 (trvalý travní porost), parc. č. 1206/30 (ostatní plocha), parc. č. 1206/31 (ovocný sad), parc. č. 1206/78 (orná půda), parc. č. 1206/82 (ostatní plocha), parc. č. 1206/83 (ostatní plocha), parc. č. 1206/85 (orná půda).

Umístění stavby na pozemcích, zejména minimální vzdálenosti od hranic pozemků a sousedních staveb:

Stavba bude umístěna na výše uvedených pozemcích v souladu s přílohou tohoto rozhodnutí, kterou tvoří katastrální situační výkres (zákres stavby do mapy KN) s vyznačením předmětu řízení na podkladu katastrální mapy.

Určení prostorového řešení stavby, zejména půdorysná velikost, maximální výška a tvar a základní údaje o kapacitě:

Stavba se sestává ze stavebních objektů:

- SO 501 - křížení rekonstruované silnice III/14531 VTL plynovodem v původní trase - výšková přeložka,
- SO 502 - přeložka VTL plynovodu v severní části obchvatu,
- SO 502-1 - nadzemní trasový uzávěr odbočkový DN 200/100 s obtokem DN80 v oplocení,
- SO 503 - přeložka VTL plynovodu ve východní části obchvatu,
- SO 504 - výměna VTL plynovodu v původní trase,
- SO 505 - protikorozní ochrana, a
- SO 506 - definitivní úpravy (vedení dotčených pozemků do původního stavu).

Stavba obsahuje VTL plynovod DN 200, PN 40, s provozním tlakem 2,5 MPa (25 bar):

- SO 501 - výšková přeložka VTL plynovodu v místě křížení rekonstruované silnice III/14531 do původní trasy, v délce 41,0 m.
- SO 502 - přeložka VTL plynovodu v severní části obchvatu, tj. do souběhu s budoucím silničním obchvatem, v délce 770,0 m. Na stávající odbočce DN100 bude osazen trasový uzávěr odbočkový DN200/100 s obtokem DN80 (SO 502-1) s pletivovým oplocením do výšky 2,1 m nad terén.
- SO 503 - přeložka VTL plynovodu ve východní části obchvatu, tj. do souběhu s budoucím silničním obchvatem, v délce 609,0 m.
- SO 504 - výměna VTL plynovodu v původní trase, v délce 77,0 m [tento stavební objekt nevyžaduje povolení záměru podle § 171 stavebního zákona, neboť se jedná o drobnou stavbu podle přílohy č. 1 ke stavebnímu zákonu, odst. 1 písm. a) bod 11)].

VTL plynovod DN 100, PN 40, s provozním tlakem 2,5 MPa (25 bar):

- SO 502 - přeložka VTL plynovodu v severní části obchvatu, tj. do souběhu s budoucím silničním obchvatem, v délce 4,0 m.

Ochranné pásmo VTL plynovodu činí 2,0 m na každou stranu od líce potrubí (půdorysně).¹

Přeložky VTL plynovodů budou uloženy v zemní rýze průměrné hloubky 1,6 m a šíře 0,8 m.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby:

Vzhledem k charakteru a rozsahu stavby se její vlivy projeví převážně lokálně, tj. v místě její realizace.

Při vymezení území dotčeného vlivem stavby dospěl krajský stavební úřad k závěru, že tyto vlivy se s přibývajícím vzdáleností od samotné stavby projeví s různou mírou intenzity. Území, na němž dojde k přímému dotčení a kde se vlivy stavby projeví nejvýznamnějším způsobem, představuje zejména samotné místo stavby. Vymezení tohoto území odpovídá výčtu pozemků, na nichž se stavba umísťuje, který je uveden ve výrokové části tohoto rozhodnutí. S menší mírou intenzity se dotčení vlivem stavby projeví na pozemcích v jejím bezprostředním okolí a dále na pozemcích na bezprostřední okolí stavby navazujících. Dotčenému území s touto menší mírou intenzity pak odpovídá

výčet pozemků, který je uveden v části odůvodnění tohoto rozhodnutí, jakožto sousední stavby nebo sousední pozemky.

Užíváním stavby po jejím dokončení nebude území nijak ovlivněno nad rámec současného využití území.

III. Podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), na základě závazného stanoviska, jednotného enviromentálního stanoviska podle zákona č. 148/2023 Sb., Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ze dne 6. 2. 2026, č. j. KUJCK 19598/2026, sp. zn. OZZL 78/2026/past SO,

p o v o l u j e

kácení dřevin rostoucích mimo les

v následujícím rozsahu:

Druh dřeviny	počet	Obvod kmene/ Plocha porostu	pozemek parc. č. katastrální území	Důvod kácení
Borovice lesní <i>Pinus sylvestris</i>	8	80-120 cm	615/1, 620/1 v katastrálním území Husinec	Kolize se stavbou
Křoviny Souvislé porosty	-	1560 m ²	SO 502 633/1, 629/20, 629/18, 629/2, 628/5, 628/1. 629/7, 628/6, 620/2, 620/3, 615/1 SO 503 939/14, 1085/1, 1085/7, 1035/17, 991/2, 992/1, 989/2, 1035/14 v katastrálním území Husinec	Kolize se stavbou

Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les se vydává za těchto podmínek:

- Dřeviny, které káceny nebudou a zůstanou zachovány, je nutné chránit proti poškození nadzemní i podzemní části dřeviny stavební technikou dle ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
- Kácení bude realizováno mimo hnízdní období ptáků.

IV. Ve smyslu § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. a) ZOPK, na základě závazného stanoviska, jednotného enviromentálního stanoviska podle zákona č. 148/2023 Sb., Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ze dne 6. 2. 2025, č. j. KUJCK 19598/2026, sp. zn. OZZL 78/2026/past SO,

p o v o l u j e

výjimku pro tyto druhy rostlin a živočichů zvláště chráněných

podle přílohy č. III Vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení ZOPK - holub doupaňák (*Columba oenas*) SO, EU, řuhyk obecný (*Lanius collurio*) O, EU, slepýš křehký (*Anguis fragilis*) SO, ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) SO, EU.

KO - kriticky ohrožený, SO - silně ohrožený, O - ohrožený. Druhy chráněné podle práva Evropské unie - EU.

Povolení uvedené výjimky podle ZOPK se vydává za těchto podmínek:

- Přípravu staveníště, odstraňování křovin, kácení dřevin a skrývky zemin je nutné realizovat od začátku září do konce března, mimo toto období po předchozím souhlasu orgánu ochrany přírody.
- V průběhu prací bude veškeré technické zařízení zabezpečeno tak, aby nedošlo k úniku ropných a jiných chemických látek do vodních toků a půdy, a tím ke změně nebo poškození biotopů přítomných zvláště chráněných živočichů. V případě, že budou v průběhu stavby vznikat stavební vody (průsaková spodní voda, případně voda z prováděných podvrťů), nesmí být tyto vody čerpány přímo do vodních toků, nýbrž do zásakové jímky nebo vypouštěny volně na terén přes travní porost, případně likvidovány jiným způsobem (odvoz na ČOV).

3. Výkopové práce by měly být organizovány tak, aby byl minimalizován rozsah otevřeného příkopu, u kterého by hrozil pád drobné zvěře a následný úhyn.
4. V souladu se zněním § 56 odst. 6 ZOPK, resp. jeho současného právního výkladu, stanovuje správní orgán následující plán kontrol: Správní orgán bude prokazatelně informován o zahájení stavby (předání staveniště zhotoviteli).
5. Správní orgán bude v místě stavby provádět kontroly plnění podmínek, za kterých byla výjimka udělena, a to zejména v rámci kontrolních dnů stavby, jejichž harmonogram držitel výjimky předá při zahájení stavby správnímu orgánu a o jejichž konání v konkrétních dnech držitel výjimky správní orgán předem informuje. Držitel výjimky umožní správnímu orgánu účast na těchto kontrolních dnech a poskytne mu součinnost nezbytnou k řádné kontrole plnění podmínek udělované výjimky. Správní orgán může současně kdykoli po dobu platnosti výjimky vyzvat držitele výjimky k umožnění kontroly, přičemž držitel výjimky je povinen poskytnout k provedení kontroly nezbytnou součinnost včetně zajištění odpovědné osoby při takové kontrole.

Výjimka se povoluje ze zákazů uvedených v § 50 odst. 2 ZOPK škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, a to pro zásah v podobě zásahu do jím užívaných sídel a rušení jedinců v přirozeném vývoji v počtu jedinců (ptáci, plazi). Za předpokladu respektování výše uvedených podmínek v souladu s § 56 odst. 3 ZOPK.

1a. Stanoví podmínky pro odstranění stavby:

1. Stavba bude odstraněna podle projektové dokumentace (verze č. 6, ID dokumentace SR00X01E9ZPG), kterou vypracoval Jiří Veselý, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0101592; **případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení krajského stavebního úřadu.**
2. Stavebník oznámí krajskému stavebnímu úřadu před zahájením bouracích prací (odstraňování stavby) **název a sídlo stavebního podnikatele**, který bude práce provádět [viz § 249 odst. 1 písm. e) stavebního zákona].
3. Pro odstranění stavby se určují pozemky parc. č. 572/1, 627, 1035/15, 1035/17, 1206/20, 1206/21, 1206/22, 1206/23, 1206/27, 1206/30, 1206/31, 1206/78, 1206/85 v katastrálním území Husinec.
4. Odstranění stavby bude oznámeno bezodkladně po jejím dokončení krajskému stavebnímu úřadu.
5. Před zahájením odstranění stavby bude provedeno přesné vytýčení všech podzemních sítí technické infrastruktury v místě dotčeném odstraňovanou stavbou a současně budou učiněna opatření zabráňující jejich poškození. V případě dotčení podzemních sítí technické infrastruktury budou tyto práce prováděny za příslušného dozoru příslušných správců či vlastníků těchto sítí a provedena kontrola před záhozem. O převzetí bude proveden zápis do stavebního deníku.
6. Vyskytnou-li se při odstraňování stavby sítě technické infrastruktury v projektové dokumentaci nezakreslené, musí být další odstraňování stavby přizpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných správců či vlastníků těchto sítí, aby nedošlo k jejich narušení nebo poškození.
7. Stavebník je podle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v relevantním znění, povinen oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
8. Technické podmínky pro odstranění stavby (bourací práce):
 - Odstraňování stavby bude prováděno postupnou demontáží.
 - Nejprve bude provedeno přesné vytýčení odstraňované stavby a sítí technické infrastruktury v místě dotčeném odstraňovanou stavbou.
 - Dále bude potrubí odhaleno. Následně bude potrubí odplyněno, postupně vyjmuto ze země a likvidováno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, a vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v relevantním znění.
 - Okolí odstraňované stavby bude zajištěno tak, aby nemohlo dojít k ohrožení dalších osob a ke vniknutí cizích osob do prostoru odstraňované stavby.
9. Bude zajištěna stabilita a bezpečné užívání sousedních staveb, včetně staveb technické infrastruktury, a provozu na přilehlých komunikacích [viz § 249 odst. 1 písm. c) stavebního zákona].
10. Při odstraňování stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, tzn. zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, a dále nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky, nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí, nařízení vlády č. 591/2006

Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, vše ve znění pozdějších předpisů, a rovněž zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

11. Území dotčené odstraňováním stavby a veškerá narušená veřejná prostranství budou po skončení bouracích prací uvedena do původního stavu, nebudou-li dotčena následnou realizací silnice II/145 „*Severní obchvat Husince*“.
12. Stavebník bude po celou dobu odstraňování stavby činit taková opatření, aby minimalizoval negativní projevy prašnosti a hlučnosti v okolí stavby.
13. V průběhu odstraňování stavby nesmí být překračována nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku ve venkovním chráněném prostoru a staveb nejbližší chráněné zástavby podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v relevantním znění.
14. Stavebník zajistí minimalizaci hlučnosti vhodnými opatřeními, např. vhodným rozmístěním mechanizace a zařízení na staveništi, optimálním časovým nasazením strojů a kontrolou jejich technického stavu.
15. Stavební mechanizace bude před vjezdem na veřejné pozemní komunikace (silnice) řádně očištěna.
16. Stavebník zajistí taková opatření, aby v průběhu odstraňování stavby nedošlo ke kontaminaci půdy či ke znečištění povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami. Na staveništi nesmí být skladovány látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod.
17. S odpady, které budou vznikat při odstraňování stavby, bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, a vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v relevantním znění.
18. Odstraňování stavby bude věcně a časově koordinováno se stavbou silnice II/145 „Severní obchvat Husince“.
19. Pro zařízení staveniště a skládky materiálu bude určen vhodný pozemek dotčený odstraněním stavby. Stavební mechanizace a stroje nebudou odstavovány na veřejných či soukromých sousedních pozemcích.

Ib. Stanoví povinnost oznámení stádia bouracích prací:

1. Stavebník oznámí krajskému stavebnímu úřadu tato stádia bouracích prací pro provedení kontrolní prohlídky:
 1. zahájení odstraňování stavby,
 2. dokončení odstranění SO 502, a
 3. dokončení odstranění stavby.

Ila. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace (verze č. 5, ID dokumentace SR00X01E9L5Y), kterou vypracoval Jiří Veselý, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0101592, Jan Plucar, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb ČKAIT 0101995; **případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení krajského stavebního úřadu.**
2. Stavba bude provedena podle grafické přílohy tohoto rozhodnutí, kterou tvoří katastrální situační výkres (zákres stavby do mapy KN) s vyznačením předmětu řízení na podkladu katastrální mapy.
3. Stavebník oznámí krajskému stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
4. Stavba bude dokončena **do 5. 10. 2028.**
5. Pro realizaci stavby se určují pozemky st. p. 554, parc. č. 501/20, 596/13, 612, 615/1, 615/2, 620/1, 620/3, 621, 624, 628/1, 628/5, 628/6, 629/2, 629/6, 629/7, 629/18, 629/20, 633/1, 633/2, 939/14, 939/19, 939/21, 939/29, 939/30, 942/1, 942/2, 954/2, 957, 989/2, 991/2, 992/1, 1035/14, 1035/15, 1035/17, 1035/40, 1035/41, 1085/12, 1085/14, 1101/11, 1206/1, 1206/4, 1206/14, 1206/30, 1206/34, 1206/36, 1206/54, 1206/85 v katastrálním území Husinec.
6. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který při provádění stavby zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. **Nejpozději do zahájení provádění stavby bude krajskému stavebnímu úřadu sdělen název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět a osoba, která bude vykonávat odborné vedení provádění stavby (stavbyvedoucí).** Povinnosti zhotovitele (stavebního podnikatele) jsou obsaženy v § 163 odst. 1 a 2 stavebního zákona, povinnosti stavbyvedoucího jsou pak definovány v § 164 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Povinnosti stavebníka plynou z § 160 odst. 1 a 2 stavebního zákona.
7. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, tzn. zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, a dále nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost

- a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky, nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí, nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, vše ve znění pozdějších předpisů, a rovněž zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.
8. Podle § 266 odst. 1 stavebního zákona je stavebník povinen neprodleně oznámit krajskému stavebnímu úřadu nepředvídaný archeologický nebo paleontologický nález nebo nález kulturně cenného předmětu, detailu stavby nebo chráněné části přírody a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen, práce v místě nálezu přerušit a zaznamenat do stavebního deníku čas a okolnosti nálezu, datum oznámení krajskému stavebnímu úřadu a popis provedených opatření.
 9. Stavebník je podle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v relevantním znění, povinen oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
 10. Staveniště se musí zařídit a uspořádat tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět.
 11. Stavebník při provádění předmětné stavby bude dbát oprávněných zájmů a práv majitelů sousedních nemovitostí. Bude zajištěno bezpečné užívání sousedních pozemků, včetně staveb technické infrastruktury a provozu na přilehlých pozemních komunikacích.
 12. V případě poškození odvodňovacích systémů zabezpečí stavebník jejich opravu a uvedení do funkčního stavu.
 13. Území dotčené stavbou a veškerá narušená veřejná prostranství budou po skončení prací uvedena do původního stavu.
 14. Stavebník bude po celou dobu provádění stavby činit taková opatření, aby minimalizoval negativní projevy prašnosti a hlučnosti v okolí stavby.
 15. V průběhu provádění stavby nesmí být překračována nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku ve venkovním chráněném prostoru a staveb nejbližší chráněné zástavby podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v relevantním znění.
 16. Stavebník zajistí minimalizaci hlučnosti vhodnými opatřeními, např. vhodným rozmístěním mechanizace a zařízení na staveništi, optimálním časovým nasazením strojů a kontrolou jejich technického stavu.
 17. Na stavbě musí být pro kontrolní orgány k dispozici projektová dokumentace ověřená krajským stavebním úřadem v řízení o povolení záměru, projektová dokumentace pro provádění stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby, popřípadě jejich kopie, a dále musí být veden stavební deník. Stavební deník bude obsahovat náležitosti podle ustanovení § 10 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. 12 k této vyhlášce.
 18. Stavebník před zahájením provádění stavby umístí na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechá jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí, příp. bude provedeno označení jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku (viz § 17 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů).
 19. Před zahájením stavebních (výkopových) prací bude provedeno přesné vytyčení všech podzemních sítí technické infrastruktury v místě dotčené stavbou a současně budou učiněna opatření zabraňující jejich poškození. V případě dotčení podzemních sítí technické infrastruktury budou tyto práce prováděny za příslušného dozoru příslušných správců či vlastníků těchto sítí a provedena kontrola před záhozem. O převzetí bude proveden zápis do stavebního deníku.
 20. Vyskytnou-li se při provádění stavebních (výkopových) prací sítě technické infrastruktury v projektové dokumentaci nezakreslené, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných správců či vlastníků těchto sítí, aby nedošlo k jejich narušení nebo poškození.
 21. Prostorové uspořádání sítí technického vybavení bude respektovat normu ČSN 73 6005.
 22. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby podle ověřené projektové dokumentace orgánem nebo organizací k tomu oprávněnou.
 23. Po dokončení stavby předá stavebník prostřednictvím jednotného rozhraní správci digitální technické mapy kraje údaje o konkrétním objektu nebo zařízení, tj. bude splněna povinnost stavebníka podle jiného právního předpisu, konkrétně zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, § 4b odst. 9 tohoto zákona.
 24. S odpady, které budou vznikat při provádění stavby a při jejím provozu, bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, a vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v relevantním znění. Doklady o naložení s odpady budou předloženy k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí.
 25. Při realizaci stavby musí být učiněna opatření, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Staveniště bude vhodným způsobem označeno, vyžaduje-li to bezpečnost osob, ochrana majetku či jiný veřejný zájem.

Nesmí docházet k ohrožování a nadměrnému obtěžování okolí, zvláště hlukem a prachem nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, dále k znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům a k sítím technické infrastruktury a požárním zařízením.

26. Při provádění stavby bude stavebník dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů (§ 5 ZOPK). Stavebník zajistí, aby při provádění stavby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, eventuálně k ničení míst jejich biotopů.
27. Stavebník zajistí taková opatření, aby v průběhu stavebních prací nedošlo ke kontaminaci půdy či ke znečištění povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami. Na staveništi nesmí být skladovány látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod.
28. Stavební mechanizace bude před vjezdem na veřejné pozemní komunikace řádně očištěna. Tyto komunikace nebudou stavbou znečišťovány nebo poškozovány.
29. Umístění případných pevných překážek musí splňovat bezpečnostní odstup 0,5 m od jízdního pruhu veřejné pozemní komunikace dle ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací.
30. Při provádění stavby musí být v místě realizace stavby zajištěna průjezdnost vozidel IZS (zdravotnická záchranná služba, hasičský záchranný sbor, policie).
31. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů, upravující požadavky na provádění staveb, včetně příslušných normových hodnot stanovených ČSN, a technické požadavky na výrobky stanovené zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.
32. V souladu s § 153 stavebního zákona pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby.
33. Realizace všech částí stavby budou prováděny v souladu s příslušnými technickými normami. Práce, k jejichž provádění je požadována odborná způsobilost, mohou dodavatelé stavebních prací a jejich pracovníci vykonávat jen po jejich získání.
34. Realizace stavby bude věcně a časově koordinováno se stavbou silnice II/145 „*Severní obchvat Husince*“.
35. Pro zařízení staveniště a skládky materiálu bude určen vhodný pozemek dotčený odstraněním stavby. Stavební mechanizace a stroje nebudou odstavovány na veřejných či soukromých sousedních pozemcích.
36. **Stavbu lze zahájit až po nabytí právní moci hlavního výroku I. a výroku II. tohoto rozhodnutí.**

IIb. Stanoví podmínky k zabezpečení ochrany veřejných zájmů vyplývající z vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů:

1. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku, jednotném environmentálním stanovisku podle zákona č. 148/2023 Sb., Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ze dne 6. 2. 2025, č. j. KUJCK 19598/2026, sp. zn. OZZL 78/2026/past SO:

A. z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“) a v souladu s § 104 odst. 3 zákona o vodách:

1. Stavebními pracemi a činnostmi s tím spojenou nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod zejména závadnými látkami podle ustanovení § 39 vodního zákona.
2. V místech možného přejezdu stavebních strojů či jiné techniky bude vodovod (JVS) chráněn betonovými panely. Návrh uložení panelů bude předložen k odsouhlasení.
3. Před zahájením zemních prací bude na místě provedeno vytýčení sítí provozovaných ČEVAK a.s. Vytýčení vodohospodářských sítí pro veřejnou potřebu provede ČEVAK a.s. Vytýčení je potřeba objednat nejméně deset dní předem.
4. Tam, kde nebude možné dodržet ochranné pásmo (ČEVAK a.s.), bude dodržen minimální boční odstup 0,6 m od líce potrubí a zvýšená ochrana uložení do chráničky s výstražnou folií.
5. V případech, kdy dojde k zásahu do ochranných pásem, bude před záhozem vydán písemný souhlas provozovatele.

IIc. Stanoví podmínky k zabezpečení požadavků na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu vyplývající z vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních organizací, příp. účastníků řízení:

1. Stavebník zajistí splnění podmínek uvedených ve vyjádřeních vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury a ostatních organizací, případně účastníků řízení (relevantní podmínky týkající se předmětné stavby):

- A. Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice, vyjádření pro povolení záměru ze dne 7. 4. 2025, zn. SUSJcK-06396/2025:
- realizace SO 502, 503, 504 proběhne zcela jistě jako součást stavební činnosti v rámci stavby severního obchvatu bez výraznějšího vlivu na plynulost provozu,
 - provedení SO 501 by mělo být provedeno až v okamžiku, kdy bude v plném rozsahu zachován/obnoven silniční provoz po silnici II/145 v úseku Husinec - Vimperk, neboť není možné dlouhodobě provést adekvátní objízdnu trasu např. přes obec Chlumany s ohledem na stavebně technický stav silnice II/14418 (převládající špatné šířkové poměry silnice v průtahu obcí).
- B. EG.D, s.r.o., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2, vyjádření pro povolení záměru ze dne 9. 4. 2025, zn. M18391-27152432,
- C. Gas Distribution s.r.o., Vrbenská 2769/2, České Budějovice 5, 370 01 České Budějovice, vyjádření pro povolení záměru ze dne 8. 4. 2025, zn. J21967-27152343,
- D. Gas Distribution s.r.o., Vrbenská 2769/2, České Budějovice 5, 370 01 České Budějovice, vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 23. 5. 2025:
- Požadujeme přizvat ke kontrole před záhozem potrubí a k tlakové zkoušce plynovodu.
 - Všechny propojovací práce musí být realizovány bez odstávkové a bez omezení provozu.
- E. Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha, vyjádření pro povolení záměru ze dne 15. 4. 2025, zn. 250407-1205809565,
- F. ČEVAK a.s., Severní 2264/8, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice, vyjádření pro povolení záměru ze dne 8. 4. 2025, zn. O25070255492,
- G. Jihočeský vodárenský svaz, S. K. Neumanna 292/19, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice, vyjádření pro povolení záměru ze dne 17. 4. 2025, zn. 2025/672,
- H. České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha, vyjádření pro povolení záměru ze dne 4. 12. 2025, zn. UPTS/OS/416897/2025:
- Po celou dobu výstavby nesmí být omezen přístup k TVP.
 - Při provádění zemních prací může dojít ke styku s uloženým uzemněním stožáru (do vzdálenosti cca 25 m). V případě poruchy je třeba informovat DC Security a se správcem objektu domluvit opravu.

II.d. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

Dokončenou stavbu, která vyžaduje povolení, lze podle § 230 stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí. Stavebník je podle § 232 stavebního zákona povinen podat krajskému stavebnímu úřadu žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí, která obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu, identifikační číslo stavby, předpokládaný termín dokončení stavby a popis odchylek od dokumentace pro povolení stavby. Žádost se podává na předepsaném formuláři podle § 11 a přílohy č. 10 k vyhlášce č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Součástí žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí stanovuje § 232 odst. 2 stavebního zákona.

K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí stavebník předloží:

- a) dokumentaci pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatným odchylkám oproti ověřené projektové dokumentaci,
- b) vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu:
 - Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích,
 - Krajský úřad Jihočeského kraje, obor životního prostředí, zemědělství a lesnictví,
- c) vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy, např.:
 - celková revizní zpráva VTL plynovodu,
 - revizní zpráva hromosvodu nebo uzemnění,
 - prohlášení stavbyvedoucího o souladu použitých materiálů, výrobků a prací s § 153 stavebního zákona ve vazbě na zákon č. 22/1997 Sb., a o souladu provedení stavby s ověřenou projektovou dokumentací,
 - doklady o způsobu zneškodnění vyprodukovaných odpadů vzniklých během realizace stavby, protokol o elektrojiskrové zkoušce na izolaci u ocelového potrubí apod.),
 - doklady o těsnosti plynovodního potrubí, zkoušky potrubí,
 - doklady vyplývající z projektové dokumentace a jejich příloh (prohlášení o čistotě potrubí,
 - certifikáty, potvrzení o shodě výrobků,
 - doklady prokazující shodu vlastností typizovaných výrobků, a

- d) identifikátor záznamu (EDTI), ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje.

IIe. Stanoví fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek:

1. Stavebník oznámí krajskému stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 1. zahájení stavby a předání staveniště,
 2. provádění podsypu a obsypu potrubí a tlakové zkoušky, a
 3. před závěrečnou kontrolní prohlídkou - kolaudační řízení.

Účastníci řízení, podle § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Gas Distribution s.r.o., IČO: 21055017, Vrbenská 2769/2, 370 01 České Budějovice

Odůvodnění:

Příslušnost krajského stavebního úřadu

Projednávaný záměr je ostatní stavbou veřejné technické infrastruktury v plynárenství. Jedná se o záměr podle § 34 písm. a) bod 10 stavebního zákona - *stavby a zařízení distribuční soustavy plynu o tlakové hladině 4 až 40 barů včetně souvisejících technologických objektů*, u něhož vykonává působnost krajský stavební úřad ve smyslu § 34 písm. a) stavebního zákona.

Průběh řízení:

Stavebník dne 5. 9. 2025 podal žádost o povolení záměru, tzn. žádost o povolení stavby, s názvem "*Přeložky VTL plynovodu, Severní obchvat Husince*" na pozemcích uvedených ve výroku II. tohoto rozhodnutí. Dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení o povolení záměru (stavby). Dne 5. 12. 2025 podal stavebník žádost o povolení odstranění stavby ve věci stavby s označením "*Přeložky VTL plynovodu, Severní obchvat Husince*" na pozemcích uvedených ve výroku I. tohoto rozhodnutí. Dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení o povolení odstranění stavby.

Písemností ze dne 3. 11. 2025, č. j. KUJCK 123067/2025, informoval krajský stavební úřad o podané žádosti podle § 70 odst. 2 ZOPK občanská sdružení nebo jejich organizační jednotky (dále také „spolky“), jejichž hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny, tj. o zahájení správního řízení, při němž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle ZOPK, neboť v rámci rozhodnutí krajského stavebního úřadu bude současně rozhodováno o povolení výjimky ve smyslu § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. c) a e) ZOPK a o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les ve smyslu § 8 odst. 1 ZOPK.

Krajský stavební úřad podanou žádost o povolení záměru posoudil a shledal, že neobsahovala požadované náležitosti podle § 184 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Předmětem projektové dokumentace bylo také odstranění vybraných částí stávajících VTL plynovodů, proto bylo nutné doplnit dokumentaci pro odstranění stavby. Z uvedených důvodů krajský stavební úřad podle § 185 odst. 2 stavebního zákona vyzval stavebníka k doplnění žádosti v rozsahu dle výzvy ze dne 10. 11. 2025, č. j. KUJCK 125840/2025, a to ve lhůtě do 10. 5. 2026, současně usnesením řízení o povolení záměru přerušil, taktéž s odkazem na § 185 odst. 2 stavebního zákona, do doby úplného doplnění žádosti, nejpozději však do 10. 5. 2026.

Stavebník doplnil svoji žádost dne 5. 12. 2025, současně podal žádost o povolení odstranění stavby.

Krajský stavební úřad rozhodl podle § 140 odst. 1 správního řádu, z moci úřední, o spojení řízení o povolení záměru (stavby) a řízení o povolení odstranění stavby jakožto různých řízení, k nimž je příslušný a která spolu věcně souvisejí, usnesením poznamenaným do spisu podle § 140 odst. 4 správního řádu ze dne 8. 12. 2025, č. j. KUJCK 136675/2025, tj. rozhodl o projednání ve společném řízení. O spojení obou řízení pak informoval účastníky řízení ve vyrozumění o zahájení společného řízení ze dne 25. 2. 2026, č. j. KUJCK 26931/2026.

Přípisem ze dne 8. 12. 2025, č. j. KUJCK 136871/2025, požádal krajský stavební úřad podle § 184 odst. 3 stavebního zákona dotčený orgán na úseku ochrany veřejného zdraví, tzn. Krajskou hygienickou stanicí Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, o vydání vyjádření nebo závazného stanoviska k předmětnému záměru. Závazné stanovisko pak obdržel dne 7. 1. 2026.

Písemností ze dne 8. 12. 2025, č. j. KUJCK 136923/2025, požádal krajský stavební úřad podle § 184 odst. 3 stavebního zákona dotčený orgán na úseku ochrany životního prostředí, tj. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, o vydání vyjádření nebo závazného stanoviska k předmětnému záměru. Závazné stanovisko pak obdržel dne 9. 2. 2026.

Krajský stavební úřad následně písemností ze dne 25. 2. 2026, č. j. KUJCK 26931/2026, vyrozuměl podle § 188 ve spojení s § 262 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení společného řízení o povolení záměru a o povolení odstranění stavby (viz použítá legislativní zkratka „společné řízení“), současně určil podle § 189 odst. 1 ve spojení s § 262 stavebního zákona lhůtu (15 dnů ode dne doručení vyrozumění),

po kterou mohli účastníci řízení uplatnit své námitky. Krajský stavební úřad ve smyslu citovaného ustanovení § 189 odst. 1 stavebního zákona nenařídil ústní jednání a upustil od ohledání na místě, neboť jsou mu poměry staveniště dobře známy a žádost po jejím doplnění poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhovaného záměru. Ve stanovené lhůtě pak neobdržel žádné námitky účastníků řízení. Krajský stavební úřad dále v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu sdělil účastníkům řízení, že v řízení o povolení záměru byly shromážděny potřebné podklady pro vydání rozhodnutí ve věci a stanovil lhůtu pro vyjádření a seznámení se s těmito podklady, rovněž informoval účastníky řízení o skutečnosti, že po uplynutí stanovené lhůty rozhodne ve věci. Této možnosti nebylo ze strany účastníků využito. Vyrozumění o zahájení řízení obsahovalo také poučení o doručování účastníkům řízení, podmínkách uplatňování námitek účastníků řízení, jakož i informaci o skutečnosti, že se na vedené řízení vtahuje zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále také „liniový zákon“), neboť se jedná o stavbu energetické infrastruktury ve smyslu § 1 odst. 4 písm. h) liniového zákona. Na vedené řízení bylo tedy nutné aplikovat, mimo stavebního zákona, také dotčená ustanovení liniového zákona.

Po uplynutí lhůty pro vyjádření a seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí, krajský stavební úřad přistoupil k vyhotovení meritorního rozhodnutí.

Krajský stavební úřad v provedeném společném řízení zajistil, že žádost o povolení odstranění stavby, podanou v rozsahu podle § 248 stavebního zákona, a žádost o povolení záměru, tzn. žádost o povolení stavby, podanou v rozsahu dle § 184 stavebního zákona, bylo možné projednat s účastníky společného řízení a s dotčenými orgány.

Odůvodnění hlavního výroku I.

Krajský stavební úřad ve společném řízení přezkoumal žádost o povolení odstranění stavby, neboť správní orgán má vždy povinnost zkoumat, zda obsah žádosti neodporuje obsahu připojené projektové dokumentace a jejích příloh, a musí se důsledně zabývat posouzením a vymezením předmětu řízení ve vazbě na pojmy stavebního zákona. Žádost obsahovala náležitosti podle § 248 stavebního zákona, přičemž obsah žádosti neodporoval obsahu připojené projektové dokumentace ani jejích příloh. Žádost byla podána na stanoveném formuláři podle § 15 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. 14 k této vyhlášce, postupem podle § 172 odst. 2 a § 172 odst. 4 ve spojení s § 248 stavebního zákona. Při přezkoumání žádosti postupoval krajský stavební úřad v souladu s dikcí stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Krajský stavební úřad dále posoudil splnění podmínek odstranění stavby ve smyslu § 247 stavebního zákona, když zjistil, že v souvislosti s odstraňováním stavby nebudou po splnění stanovených podmínek ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Dokumentace pro odstranění stavby (projektová dokumentace) byla vyhotovena oprávněnou osobou s příslušnou autorizací (projektantem), byla zpracována v souladu s § 158 odst. 2 stavebního zákona, v podrobnostech obsahu přílohy č. 10 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, a splňovala požadavky prováděcích předpisů. Obsah jednotlivých částí projektové dokumentace odpovídal druhu a významu odstraňované stavby, charakteru navrhované změny v území a podmínkám v území ve smyslu § 158 odst. 6 stavebního zákona.

Zájmy, které sleduje stavební zákon, jeho prováděcí předpisy i zvláštní právní předpisy, nejsou, a to i s ohledem na stanovené podmínky pro odstranění stavby, odstraňovanou stavbou ohroženy. V těchto závěrech se krajský stavební úřad opírá o podklady pro vydání rozhodnutí obsažené ve spisovém materiálu, přičemž stavba byla posouzena nejen na základě požadavků stavebního zákona, ale i za součinnosti s dotčenými orgány spolupůsobícími ve společném řízení a hájícími zájmy společnosti na úseku zvláštních právních předpisů. Krajský stavební úřad proto v průběhu společného řízení neshledal objektivní důvody, které by bránily povolení odstranění stavby. V souladu s výše uvedeným krajský stavební úřad podle § 249 stavebního zákona povolil odstranění předmětné stavby, když v hlavním výroku I. výrokové části rozhodnutí vymezil mimo jiné druh a účel odstraňované stavby, parcelní čísla a katastrální území, v němž se odstraňovaná stavba nachází, lhůtu pro odstranění stavby a postup a způsob provedení bouracích prací vycházející z projektové dokumentace.

Lhůtu pro odstranění stavby, která byla stanovena tímto výrokiem rozhodnutí (stavba bude odstraněna **do 5. 10. 2028**), krajský stavební úřad převzal z žádosti o povolení odstranění stavby s tím, že tento termín lze považovat za přiměřený charakteru a rozsahu odstraňované stavby. Nadto je nutné dodat, že se jedná o lhůtu pořádkovou, se kterou není spojen žádný právní důsledek.

Odůvodnění vedlejšího výroku Ia.

V souladu s § 249 odst. 1 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad podmínky pro odstranění stavby, kterými je zajištěno dodržení technických předpisů, požadavků na výstavbu a ochrana veřejných zájmů. Stanovené podmínky pro odstranění stavby vyplývají především z požadavků obsažených ve stavebním zákoně a jiných právních předpisech, případně normách, vztahujících se k odstraňované stavbě. Tímto vedlejší výrokem rozhodnutí byly mimo jiné určeny pozemky pro odstranění stavby.

Krajský stavební úřad v souladu s požadavky stavebního zákona stanovil mimo jiné podmínku, dle níž má stavebník za povinnost oznámit před zahájením bouracích prací krajskému stavebnímu úřadu název a sídlo stavebního podnikatele, který bude práce provádět, a další skutečnosti, uvedené v § 249 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, a

také podmínku směřující k zajištění stability a bezpečnému užívání sousedních staveb, včetně staveb technické infrastruktury, a provozu na přilehlých komunikacích, plynoucí z § 249 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Součástí podmínek pro odstranění stavby byly také technické podmínky pro odstranění stavby vyplývající z projektové dokumentace, jakož i stanovení povinnosti bezodkladně oznámit dokončení odstranění stavby.

Vedlejší výrok rozhodnutí rovněž obsahuje podmínky směřující k ochraně veřejných zájmů. Stavebníkovi byla mimo jiného uložena povinnost oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Tento vedlejší výrok rozhodnutí rovněž obsahuje podmínky směřující k ochraně práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, jakož i podmínky k zajištění ochrany sítí technické a dopravní infrastruktury v dané lokalitě. Stavebníkovi bylo mimo jiného uloženo činit taková opatření, aby minimalizoval negativní projevy prašnosti a hloučností v okolí stavby, včetně dodržování hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v relevantním znění, a uvedl dotčené území do původního stavu nebude-li dále dotčeno realizací silnice II/145.

Stavebníkovi byla dále uložena povinnost odstraňování stavby věcně a časově koordinovat se stavbou silnice II/145 „Severní obchvat Husince“.

Tímto vedlejším výrokem byly také zapracovány podmínky k dodržení předpisů týkajících se bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci. Myšleno bylo též na odpady, které vzniknou v průběhu stavby a s nimiž je nutno nakládat v souladu s platnou legislativou o odpadech, jakož i na ochranu půdy a povrchových a podzemních vod.

Odůvodnění vedlejšího výroku Ib.

V souladu s § 249 odst. 1 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad stavebníkovi povinnost oznámit určitá stadia odstraňování stavby (bouracích prací) pro provedení kontrolní prohlídky. Tato stadia byla určena s ohledem na rozsah odstraňované stavby a návaznost na provádění povolované stavby, která má původní stavbu v předmětném území „nahradit“, přičemž byla stanovena celkem 3 základní stadia bouracích prací.

Odůvodnění hlavního výroku II.

Krajský stavební úřad ve společném řízení přezkoumal žádost o povolení záměru, tzn. žádost o povolení stavby (dále také „žáost“), neboť správní orgán má vždy povinnost zkoumat, zda obsah žádosti neodporuje obsahu připojené projektové dokumentace a jejích příloh, a musí se důsledně zabývat posouzením a vymezením předmětu řízení ve vazbě na pojmy stavebního zákona.

Obsah žádosti neodporoval obsahu připojené a doplněné projektové dokumentace ani jejích příloh. Žádost byla podána na stanoveném formuláři podle § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. 3 k této vyhlášce, postupem podle § 172 odst. 2 a § 172 odst. 4 ve spojení s § 184 stavebního zákona, přičemž obsahovala náležitosti taxativně uvedené v § 184 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Při přezkoumání žádosti postupoval krajský stavební úřad v souladu s dikcí stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Krajský stavební úřad žádost přezkoumal podle § 182 až § 192 stavebního zákona a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona shledal, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Současně žádost projednal s účastníky řízení a s dotčenými orgány. Dokumentace pro povolení stavby (projektová dokumentace) byla vyhotovena oprávněnou osobou s příslušnou autorizací (projektantem), byla zpracována v souladu s § 158 odst. 1 stavebního zákona, v podrobnostech obsahu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, a splňovala požadavky prováděcích předpisů. Obsah jednotlivých částí projektové dokumentace odpovídal druhu a významu odstraňované stavby, charakteru navrhované změny v území a podmínkám v území ve smyslu § 158 odst. 6 stavebního zákona.

Ve společném řízení krajský stavební úřad posoudil, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 stavebního zákona, které hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech. Citované ustanovení stavebního zákona vymezuje, z jakých hledisek správní orgán záměr posuzuje, stanoví meze správního uvážení při rozhodování, zda záměr bude povolen nebo zda bude žádost zamítnuta. Jedná se o klíčové ustanovení pro stanovení podmínek povolení záměru. Krajský stavební úřad došel k závěru, že záměr je v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, tj. s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území. Krajský stavební úřad provedl vlastní posouzení souladu záměru s územně plánovací dokumentací a došel k následujícím zjištěním:

1. soulad záměru s Územním rozvojovým plánem: Územní rozvojový plán, schválený vládou ČR dne 28. 8. 2024, není pro rozhodování v území závazný. Proto se soulad záměru s územním rozvojovým plánem neposuzuje.
2. soulad záměru se Zásadami územního rozvoje, v platném znění, tj. ve znění 1. - 3., 4a., 4b., 5. - 9., 11. a 13. aktualizace a rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 1As 15/2016 (dále jen „ZÚR“): ZÚR řeší vždy jako záměry nadmístního významu v oblasti zásobování plynem vedení distribuční soustavy vysokotlakých plynovodů s výjimkou vysokotlakých plynovodů zajišťujících pouze napojení jedné obce, případně velkodoběratele, případně stavby těžebních VTL plynovodů. Posuzovaný záměr tedy není předmětem řešení

ZÚR, tudíž pro něj nejsou ZÚR stanoveny podmínky ani požadavky. Dané pozemky se dle ZÚR nenacházejí v rozvojové oblasti, nacházejí se však v plochách nebo koridorech pro dopravní a technickou infrastrukturu, konkrétně v koridoru dopravní infrastruktury nadmístního významu **D35 - Silnice II/145 - severní obchvat Husince**. ZÚR v tomto koridoru stanovuje podmínku - vedení dopravní a technické infrastruktury, která není nadmístního významu, lze v koridorech a plochách vymezených v ZÚR umístit pouze v případě, že bude prokázáno, že nedojde k zamezení vybudování záměru, pro nějž jsou plocha či koridor vymezeny. V daném případě jsou přeložky VTL plynovodů vyvolané právě realizací silnice II/145, lze tedy dovodit, že záměrem přeložek VTL plynovodů nedojde k zamezení vybudování této dopravní stavby. Dané pozemky dle ZÚR nezasahují do územního systému ekologické stability vymezeného v ZÚR. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že záměr je v daném území dle ZÚR přípustný. Záměr nemá vliv na cílové kvality krajiny. **Záměr není v rozporu se ZÚR.**

3. soulad záměru s Územním plánem Husinec, v platném znění, tj. ve znění změny č. 2, s nabytím účinnosti dne 25. 11. 2025 (dále jen „ÚP“): ÚP záměr v oblasti zásobování plynem z hlediska ovlivnění širších vztahů neřeší.

Dané pozemky, na kterých se záměr povoluje, se dle ÚP nacházejí mimo zastavěné území v plochách zemědělských všeobecných (AU) a plochách dopravy silniční - silnice II. a III. třídy (DS). ÚP stanovuje pro plochy zemědělské všeobecné (AU) přípustné využití - zřizování a provozování sítí a zařízení technické infrastruktury nezbytné pro obsluhu a zásobování přilehlého území; pro plochy dopravy silniční (DS) pak určuje přípustné využití - stavby a zařízení technické infrastruktury a umístění veřejné zeleně. Záměr zasahuje do koridoru dopravní infrastruktury CPZ.D35-2, jehož podmínky využití jsou ÚP stanoveny - po prokázání, že nedojde k zamezení realizace záměru silnice II. třídy, jsou přípustná vedení dopravní a technické infrastruktury, která nejsou nadmístního významu. V daném případě jsou přeložky VTL plynovodů vyvolané právě realizací silnice II/145, pro kterou je koridor CPZ.D35-2 určen, proto lze dovodit, že záměrem přeložek VTL plynovodů nedojde k zamezení vybudování této dopravní stavby. Záměr dále zasahuje do koridoru dopravní infrastruktury CPU.6 a CPU.13. ÚP v těchto koridorech nestanovuje upřesňující podmínky využití ani podmínky prostorového uspořádání vztahující se ke stavbě přeložek VTL plynovodu.

Podle § 122 odst. 1 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem povolovat záměry pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace. Současně platí ve smyslu § 122 odst. 3 stavebního zákona, že takové stavby lze v nezastavěném území povolit pouze v případě, že je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje z důvodu veřejného zájmu. V daném případě je podstata smyslu § 122 stavebního zákona naplněna, jelikož záměr je v souladu s charakterem území, ve vazbě na stávající VTL plynovod a ostatní síť technické infrastruktury v zájmovém území, jedná se o veřejnou technickou infrastrukturu a ÚP záměr výslovně nevylučuje z důvodu veřejného zájmu nebo jeho ochrany, jak uvedeno výše, neboť v daném případě jsou přeložky VTL plynovodů vyvolané právě realizací silnice II/145 a proto zasahují do koridorů vymezených ÚP pro tuto dopravní stavbu.

Jelikož žádná z výše uvedených ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých je záměr umístěn, exaktně nevylučuje vedení veřejné technické infrastruktury, naopak připouští nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu, krajský stavební úřad shledal s přihlédnutím k § 122 stavebního zákona záměr přeložek VTL plynovodů na daných pozemcích jako přípustný.

Pro území dotčené záměrem nebyl vydán regulační plán. Dle ÚP nejsou předmětné plochy zařazeny mezi plochy, ve kterých je rozhodování v území podmíněno zpracováním územní studie. Lze konstatovat, že **záměr není v rozporu se ÚP.**

Krajský stavební úřad dále dovodil, že záměr je v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, tj. s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území. Při tomto hodnocení vycházel krajský stavební úřad z premisy, že soulad s cíli a úkoly územního plánování se posuzuje pouze v případě, že obec nemá vydán územní plán. Pokud obec má územní plán, má se za to, že soulad s cíli a úkoly územního plánování je již v podmínkách územního plánu zajištěn. Jelikož v tomto případě má město Husinec územní plán pořízený, je předpokladem, že všechny relevantní cíle a úkoly územního plánování podle § 38 a § 39 stavebního zákona jsou zapracovány právě v územně plánovací dokumentaci, s níž je záměr v souladu. Pro projednávaný záměr se aplikuje § 122 stavebního zákona, přičemž stavba nemůže narušit charakter území, neboť se jedná o podzemní liniovou stavbu veřejné technické infrastruktury.

Ve společném řízení dále krajský stavební úřad posoudil, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, tj. s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Žádost odpovídala náležitostem § 184 stavebního zákona, po jejím doplnění obsahovala náležitosti taxativně uvedené v § 184 odst. 1 a 2 stavebního zákona, byla podána na stanoveném formuláři dle § 4 a přílohy č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., přičemž součástí žádosti byla dokumentace pro povolení záměru, tj. projektová dokumentace, odpovídající obsahu a členění podle vyhlášky č. 131/2024 Sb. ve vazbě na § 158 odst. 1 a 6 stavebního zákona. Záměr splňuje požadavky na výstavbu, tzn. navržená stavba je v souladu s požadavky na výstavbu definovanými částí čtvrtou stavebního zákona (hlava I, § 143 - § 151) a vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů, především § 12 a § 45 této vyhlášky. Zájmy, které sleduje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy, nejsou, a to i s ohledem na stanovené podmínky pro provedení stavby, povolovaným záměrem ohroženy. V těchto závěrech se krajský stavební úřad opírá o podklady pro vydání rozhodnutí obsažené ve spisovém materiálu.

Ve společném řízení krajský stavební úřad rovněž posoudil, zda je předmětný povolovaný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, tj. požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy. Při tomto posuzování vycházel z vyjádření, závazných stanovisek a rozhodnutí dotčených orgánů. V průběhu řízení neevidoval krajský stavební úřad negativní, nepřijatelná či nesouhlasná vyjádření, závazná stanoviska nebo rozhodnutí dotčených orgánů chránících veřejné zájmy podle jiných právních předpisů, proto dovedl, že záměr je v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona. Nadto nutno dodat, že vyjádření, závazná stanoviska nebo rozhodnutí dotčených orgánů nebyla ve vzájemném rozporu. V tomto závěru se krajský stavební úřad opírá o podklady pro vydání rozhodnutí obsažené ve spisovém materiálu, ze kterých plyne, že záměr byl posouzen za součinnosti s dotčenými orgány spolupůsobícími ve společném řízení a hájícími zájmy společnosti na úseku zvláštních právních předpisů. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí krajského stavebního úřadu. Podmínky k zabezpečení ochrany veřejných zájmů vyplývající z vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů byly zapracovány do tohoto rozhodnutí vedlejším výrokem IIb.

Krajský stavební úřad současně posoudil ve společném řízení, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, tj. požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, tedy s požadavky, které směřují k možnosti připojení k příslušné infrastruktuře. Při tomto posuzování vycházel především z vyjádření vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury, jelikož podle § 168 stavebního zákona vlastník technické infrastruktury sděluje údaje o podmínkách napojení, o ochranných a bezpečnostních pásmech a o základních podmínkách provádění činnosti v nich, přičemž v průběhu řízení neevidoval negativní, nepřijatelná či nesouhlasná vyjádření vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury, proto dovedl, že povolovaný záměr je v souladu s tímto ustanovením stavebního zákona. V tomto závěru se krajský stavební úřad opírá o podklady pro vydání rozhodnutí obsažené ve spisovém materiálu. Projednávaná stavba veřejné technické infrastruktury bude sloužit k zásobování a distribuci zemního plynu v rámci distribuční soustavy. Žádost byla podána provozovatelem distribuční soustavy Gas Distribution s.r.o., který navržené řešení také odsouhlasil vyjádřením ze dne 23. 5. 2025. Podmínky k zabezpečení požadavků na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu vyplývající z vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních organizací, příp. účastníků řízení, byly zapracovány do tohoto rozhodnutí vedlejším výrokem IIc.

Krajský stavební úřad konečně posoudil ve společném řízení, zda je předmětný záměr v souladu s požadavky § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, tj. ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Toto ustanovení stavebního zákona je motivováno zajištěním souladu záměru s ochranou práv účastníků řízení, tedy těch, kterých se záměr týká a ovlivňuje sféru jejich zákonem stanovených práv a zájmů. Zajištění tohoto souladu neznamená, že by krajský stavební úřad byl povinen vyhovět všem námitkám účastníků řízení, musí však hledat adekvátní míru ochrany jejich práv a právem chráněných zájmů. Je nutné mít na vědomí, že tímto ustanovením jsou chráněna práva a právem chráněné zájmy všech účastníků řízení, tedy i stavebníka. V kontextu výše uvedeného krajský stavební úřad žádost přezkoumal podle díkce stavebního zákona a projednal ji s účastníky řízení, přičemž k ochraně práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení stanovil podmínky obsažené ve výrokové části tohoto rozhodnutí, tj. ve vedlejším výroku IIa. Krajský stavební úřad pro úplnost uvádí, že řádně stanovil okruh účastníků řízení podle § 182 stavebního zákona, jak podrobně uvedeno níže.

Krajský stavební úřad proto v průběhu společného řízení neshledal objektivní důvody, které by bránily povolení stavby. V souladu s výše uvedeným krajský stavební úřad podle § 195, § 197 a § 211 stavebního zákona povolil předmětnou stavbu, když v hlavní části výroku II. výrokové části rozhodnutí vymezil druh a účel povolované stavby, údaje o katastrálním území a parcelních číslech, umístění stavby na pozemcích, určil prostorové řešení stavby a vymezil území dotčené vlivem stavby.

Odůvodnění vedlejšího výroku IIa.

V souladu s § 197 odst. 1 a § 211 odst. 1 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad podmínky pro provedení stavby směřující k ochraně veřejných zájmů, především dodržení požadavků na výstavbu, a k ochraně práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Stanovené podmínky pro provedení stavby vyplývají především z povinností obsažených ve stavebním zákoně a jiných právních předpisech, případně normách, vztahujících se k předmětné stavbě. Tímto vedlejším výrokem rozhodnutí byly mimo jiné určeny pozemky pro realizaci stavby.

Termín pro dokončení stavby, který je stanoven tímto vedlejším výrokem rozhodnutí (stavba bude dokončena **do 5. 10. 2028**), krajský stavební úřad převzal z žádosti s tím, že tento termín lze považovat za přiměřený charakteru a rozsahu stavby. Nadto je nutné dodat, že se jedná o lhůtu pořádkovou, se kterou není spojen žádný právní důsledek.

Krajský stavební úřad v souladu s požadavky stavebního zákona stanovil mimo jiné podmínku, dle níž musí být stavba prováděna stavebním podnikatelem, který při provádění stavby zajistí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím ve smyslu § 159 odst. 1 stavebního zákona, současně odkázal na povinnosti zhotovitele (stavebního podnikatele) definované v § 163 odst. 1 a 2 stavebního zákona a povinnosti stavbyvedoucího obsažené v § 164 odst. 1 a 2 stavebního zákona, rovněž upozornil na povinnosti stavebníka dle § 160 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Dále stanovil obecné podmínky směřující k zajištění realizace povolované stavby podle projektové dokumentace.

Vedlejší výrok rozhodnutí rovněž obsahuje podmínky směřující k ochraně veřejných zájmů. Stavebníkovi byla mimo jiné uložena povinnost oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchraný archeologický výzkum, neprodleně oznámit krajskému stavebnímu úřadu nepředvídaný archeologický nebo paleontologický nálezný nebo nálezný kulturně cenného předmětu, jakož i oznámit termín zahájení stavby, řádně zařídit a uspořádat staveniště.

Tento vedlejší výrok rozhodnutí rovněž obsahuje podmínky směřující k ochraně práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, rovněž i podmínky k zajištění ochrany sítí technické a dopravní infrastruktury v dané lokalitě. Stavebníkovi bylo mimo jiné uloženo činit taková opatření, aby minimalizoval negativní projevy prašnosti a hlučnosti v okolí stavby, včetně dodržování hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v relevantním znění, dbal oprávněných zájmů a práv majitelů sousedních nemovitostí, zajistil bezpečné užívání sousedních pozemků, včetně staveb technické infrastruktury a provozu na přílehlých pozemních komunikacích a uvedl dotčené území do původního stavu nebude-li dále dotčeno realizací silnice II/145.

Stavebníkovi byla dále uložena povinnost provádění stavby věcně a časově koordinovat se stavbou silnice II/145 „*Severní obchvat Husince*“.

Tímto vedlejším výrokiem byly také zpracovány podmínky k dodržení předpisů týkajících se bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci. Myšleno bylo též na odpady, které vzniknou v průběhu stavby a s nimiž je nutno nakládat v souladu s platnou legislativou o odpadech, jakož i na ochranu půdy a povrchových a podzemních vod.

Tento vedlejší výrok rozhodnutí rovněž obsahuje podmínky směřující k ochraně práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, jakož i podmínky k zajištění ochrany sítí technické a dopravní infrastruktury v dané lokalitě. Stavebníkovi bylo mimo jiné uloženo činit taková opatření, aby minimalizoval negativní projevy prašnosti a hlučnosti v okolí stavby, včetně dodržování hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v relevantním znění, a uvedl dotčené území do původního stavu nebude-li dále dotčeno realizací silnice II/145.

Odůvodnění vedlejšího výroku IIb.

V souladu s § 197 odst. 1 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad podmínky, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků podle § 193 stavebního zákona, tj. podmínky k zabezpečení ochrany veřejných zájmů vyplývající z vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů.

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Ve smyslu § 18 odst. 4 stavebního zákona stanoví-li dotčené orgány ve svém vyjádření nebo závazném stanovisku podmínky, které se staly součástí rozhodnutí krajského stavebního úřadu, kontrolují v součinnosti s krajským stavebním úřadem jejich dodržování.

Podmínka č. 1 stanovená tímto vedlejším výrokiem rozhodnutí vychází ze závazného stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ze dne 6. 2. 2025, č. j. KUJCK 19598/2026, sp. zn. OZZL 78/2026/past SO, vydaného na základě zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v relevantním znění, věcně a místně příslušným orgánem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „příslušný orgán JES“). Toto závazné stanovisko bylo vydáno mimo dalšího namísto správního úkonu, kterým je závazné stanovisko vydávané podle § 104 odst. 3 zákona o vodách, neboť se neuděluje souhlas podle § 17 zákona o vodách.

Příslušný orgán JES v souladu s § 104 odst. 3 zákona o vodách provedl hodnocení záměru stavebníka realizovat výše uvedený záměr podle předložené projektové dokumentace. Podkladem pro posouzení byla zpracovaná projektová dokumentace. Lze předpokládat, že uvedený záměr je možný, neboť záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčeného útvaru povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu.

Číslo hydrologického pořadí: 1-08-03-0290-0-00

Útvar povrchových vod: HVL_1350 Blanice od vzdutí nádrže Husinec po Dubský potok

Útvar podzemních vod: 63101 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy

Při posouzení možnosti ovlivnění vodních poměrů a zájmů chráněných ustanovením zákona o vodách a k němu vydaných prováděcích předpisů dospěl příslušný orgán JES k názoru, že předmětná stavba neodporuje vodohospodářským zájmům, a proto v souladu s ustanovením § 104 odst. 3 vodního zákona vydal souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, které se staly součástí tohoto výroku rozhodnutí.

Závazné stanovisko bylo dále vydáno namísto správního úkonu, kterým je závazné stanovisko dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), přičemž v této části bylo souhlasné bez podmínek. Závazné stanovisko obsahovalo v jeho odůvodnění upozornění stavebníka na zákonné povinnosti po dokončení stavby, tj. dle § 93a zákona o odpadech povinen neprodleně zaslat KÚ doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními

výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. V této souvislosti bylo dále upozorněno na povinnost podle § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech mít předání stavebních a demoličních odpadů v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem. Doklady zaslané stavebníkem musí odpovídat požadavkům na potvrzení, které má povinnost provozovatel zařízení vydat osobě, od které odpad do zařízení přebírá, musí obsahovat informace o množství, druhu a kategorii předaného odpadu, včetně uvedení identifikačního čísla zařízení, do kterého stavebník odpad předává. Informace o možnostech předání odpadů do zařízení s platným povolením dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech jsou dostupné na veřejném informačním systému odpadového hospodářství VISOH 2.

Součástí odůvodnění závazného stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ze dne 6. 2. 2025, č. j. KUJCK 19598/2026, sp. zn. OZZL 78/2026/past SO, byla dále informace z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), a sice, že výše uvedeným záměrem budou dotčeny pozemky vedené v KN jako ZPF. K umístění přeložky VTL není třeba souhlasu s odnětím ze ZPF, neboť v souladu s § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF souhlasu není třeba k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, kterým je Městský úřad Prachatice, odbor životního prostředí, Velké náměstí 3, 383 01 Prachatice. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), a na základě předložených materiálů příslušný orgán JES konstatoval, že záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona EIA. Vzhledem k charakteru a povaze záměru lze vyloučit naplnění dikce jednotlivých bodů uvedených v kategorii I a II přílohy č. 1 k zákonu EIA. Příslušný orgán JES vyloučil, že by uvedený záměr mohl mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, a proto záměr nenaplnuje ani dikci § 4 odst. 1 písm. f) zákona EIA. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“), příslušný orgán JES informoval, že realizace záměru podle předložené dokumentace nevyžaduje vydání závazného stanoviska

- a) podle § 49 odst. 3 zákona o prevenci závažných havárií - nejedná se o umístění a provedení nového objektu, zařazovaného do skupiny A nebo skupiny B podle zákona o prevenci závažných havárií,
- b) podle § 49 odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií - v dotčené lokalitě není umístěn žádný objekt, který by podle zákona o prevenci závažných havárií byl zařazen do skupiny A nebo skupiny B a stavba tak není v dosahu žádných havarijních projevů stávajícího objektu, které by mohly způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán JES k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví bylo pro předmětný záměr vydáno souhlasné závazné stanovisko příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, tj. Krajskou hygienickou stanicí Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), ze dne 6. 1. 2026, č. j. KHSJC 36076/2025/HOK.PI-PT-ST, které bylo bez podmínek. Projektová dokumentace byla posouzena příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví v části týkající se ochrany veřejného zdraví v souladu s požadavky vyplývající z § 30 odst. 1 a 3 a § 77 odst. 1 a 4 zákona o ochraně veřejného zdraví. Ve věci nebyl shledán rozpor mezi předloženou projektovou dokumentací a zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona o ochraně veřejného zdraví, § 30 odst. 1 a 3 a § 77 odst. 4 a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí žádosti bylo rovněž vyjádření Městského úřadu Prachatice, odboru stavebně správního a památkové péče, ze dne 19. 5. 2025, č. j. MUPT/27602/2025/Mar, jehož součástí bylo upozornění na povinnosti stavebníka vyplývající se zákona o státní památkové péči, které krajský stavební úřad reflektoval v podmínce č. 9 vedlejšího výroku tohoto rozhodnutí IIa.

Odůvodnění vedlejšího výroku IIc.

V souladu s § 197 odst. 1 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad podmínky, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků podle § 193 stavebního zákona, tj. podmínky k zabezpečení požadavků na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu vyplývající z vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních organizací (např. správce povodí a správce vodního toku), příp. účastníků řízení.

Podmínka č. 1 stanovená tímto vedleším výrokem rozhodnutí vychází právě z vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních organizací, příp. účastníků řízení.

Krajský stavební úřad splnění výše uvedených podmínek uvedl převážně odkazem na příslušné vyjádření či stanovisko, neboť tato vyjádření a stanoviska jsou nedílnou součástí projektové dokumentace v její dokladové části. Formu odkazů na jednotlivá relevantní vyjádření a stanoviska použil krajský stavební úřad v souladu s ustálenou judikaturou Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 2. 2004 č. j. 5 A 137/2000-37, dostupný na <https://www.nssoud.cz/>). Podle tohoto rozsudku Nejvyššího správního soudu není účelem odůvodnění správního rozhodnutí opisovat obsah spisu, ale jasně a stručně popsat skutkový stav, označit důkazy a rozebrat důvody, které vedly k rozhodnutí ve věci. Za situace, kdy každý z účastníků řízení má možnost nahlédnout do správního spisu, seznámit se s obsahem listinných důkazů zde uložených, a kdy ze správního rozhodnutí je zřejmé, o jaké důkazy se správní orgán při svém rozhodnutí opíral, nelze dovozovat jeho nepřezkoumatelnost. Závěry citovaného rozsudku lze analogicky užít i na tento konkrétní případ.

Odůvodnění vedlejšího výroku II d.

V souladu s § 197 odst. 1 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad podmínky pro užívání stavby. Podle § 230 odst. 1 stavebního zákona lze stavbu, která vyžaduje povolení, užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v kolaudačním rozhodnutí. Krajský stavební úřad stanovil podmínky pro užívání stavby ve vazbě na § 230 a násl. stavebního zákona, současně poskytl stavebníkovi výčet údajů a podkladů, které je nutné doložit k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, přičemž vycházel z § 232 odst. 2 stavebního zákona, charakteru projednávané stavby a projektové dokumentace.

Odůvodnění vedlejšího výroku II e.

V souladu s § 197 odst. 1 a § 211 odst. 2 stavebního zákona stanovil krajský stavební úřad fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek. Podle § 227 odst. 1 stavebního zákona může krajský stavební úřad v povolení záměru stanovit povinnost strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud je to nezbytné pro zjištění, zda stavebník při výstavbě postupuje v souladu s povolením záměru. Ve vazbě na výše uvedené vymezil krajský stavební úřad podmínku oznámení fází výstavby pro kontrolní prohlídky stavby, přičemž stanovil celkem 3 fáze, které je stavebník povinen oznámit. Tyto vycházejí z projektové dokumentace a předpokladu postupné realizace stavby a jednotlivých návazností.

Odůvodnění hlavního výroku III.

V souladu s § 8 odst. 1 ZOPK, na základě závazného stanoviska, jednotného environmentálního stanoviska podle zákona č. 148/2023 Sb., Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ze dne 6. 2. 2026, č. j. KUJCK 19598/2026, sp. zn. OZZL 78/2026/past SO, povolil krajský stavební úřad kácení dřevin rostoucích mimo les v rozsahu uvedeném v tomto výroku rozhodnutí.

V rámci realizace stavby dojde k rozsáhlému kácení, přičemž část kácení již byla povolena v minulosti přímo rozhodnutím města Husinec. Kácení bude z velké části nahrazeno novými výsadbami v podobném rozsahu. V rámci výstavby dojde nad rámec povoleného kácení k dalšímu kácení v poměrně malém rozsahu. Žádné další významné dřeviny nebudou kácením postiženy. Kácení pro potřeby přeložky a výměny plynovodu není možné nahradit v místě stavby, protože zde vznikne ochranné pásmo plynovodu. K masivním výsadbám dojde za účelem nahrazení odstraněné zeleně v rámci stavby obchvatu podél jeho trasy.

Z výše uvedeného vyplývá, že dojde ke kácení převážně zeleně náletového charakteru. Esteticky i funkčně budou postupně tyto dřeviny nahrazeny novými výsadbami, které jsou na této stavbě rozsáhlé a odpovídají množství pokácených dřevin. Než nové dřeviny dorostou, zastoupí je zachovaná zeleň v okolí obchvatu, které je zde díky harmonickému uspořádání krajiny s řadou remízků dostatek. Dřeviny, které mají obvod nad 80 cm ve výčetní výšce, se nachází na pozemku vedeném jako ostatní plocha, mající ale charakter lesního pozemku se zapojeným porostem původně náletového charakteru. Dojde k odstranění malé části dřevin na tomto pozemku.

Z hlediska vyhodnocení estetické a funkční hodnoty stávajících dřevin krajský stavební úřad usuzuje, že se jedná o zásah akceptovatelný (s ohledem na významnost obchvatu pro obyvatele města). Estetická a funkční hodnota odstraněné zeleně je kromě několika výjimek na střední úrovni a bude nahrazena realizací nových výsadeb. Dále vyhodnotil, že v tomto případě existují závažné důvody pro kácení dřevin. Z hlediska obyvatel města Husinec se jedná o stavbu velmi významnou.

Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les bylo vydáno při splnění podmínek uvedených v tomto výroku rozhodnutí.

Odůvodnění hlavního výroku IV.

Ve smyslu § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. a) ZOPK, na základě závazného stanoviska, jednotného environmentálního stanoviska podle zákona č. 148/2023 Sb., Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ze dne 6. 2. 2025, č. j. KUJCK 19598/2026, sp. zn. OZZL 78/2026/past SO, povolil krajský stavební úřad výjimku ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů, konkrétně výjimku pro tyto druhy rostlin a živočichů zvláště chráněných podle přílohy č. III Vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí

některá ustanovení ZOPK - holub doupňák (*Columba oenas*) SO, EU, tuhýk obecný (*Lanius collurio*) O, EU, slepýš křehký (*Anguis fragilis*) SO, ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) SO, EU.

Jako podklad pro stanovení okruhu dotčených živočichů a vyhodnocení vlivu byla použita nálezořová databáze AOPK a aktualizace biologického hodnocení vypracovaná v červenci 2024 firmou EIA Servis s.r.o., U Malše 20, 37001 České Budějovice pro realizaci stavby „Severní obchvat Husince“, na kterou předložený záměr přímo navazuje.

Negativní vlivy na jednotlivé druhy lze rozdělit do následujících skupin: přímý zábor biotopu, případně potravního biotopu po dobu výstavby nebo i následné existence stavby, rušení zejména po dobu výstavby. U ptáků dojde k rušení a po dokončení stavby ke změně charakteru potravního biotopu v místech, kde dojde ke kácení dřevin (které nelze nahradit z důvodu následné existence ochranného pásma VTL plynovodu). U plazů dojde také k rušení po dobu realizace stavby, po dokončení dojde k částečné změně charakteru biotopu (úbytek úkrytů), ale biotopu bude nadále pro druhy využitelný.

Pokud jde o dotčené druhy živočichů, jedná se většinou o pohyblivé druhy, negativní vliv na tyto jedince bude poněkud menší. Řadu z těchto vlivů lze pak minimalizovat vhodným termínováním provádění prací a realizací ochranných opatření a tato opatření jsou zapracována do výrokové části rozhodnutí. Tato opatření se týkají jak vlivu na jednotlivé jedince druhů, tak na krajinu obecně jako potravní biotop.

Povolení výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů bylo vydáno při splnění podmínek uvedených v tomto výroku rozhodnutí, které slouží k minimalizaci negativních vlivů na dotčené druhy.

Podmínka č. 1 ukládá provést přípravu staveniště, odstraňování křovin, kácení dřevin a skrývky zemin je nutné realizovat od začátku září do konce března, mimo toto období po předchozím souhlasu orgánu ochrany přírody. Podle předložené PD by měly skrývky probíhat průběžně, časový harmonogram prací není v tuto chvíli známý.

Podmínka č. 2 stanovuje, že v průběhu prací bude veškeré technické zařízení zabezpečeno tak, aby nedošlo k úniku ropných a jiných chemických látek do vodních toků a půdy, a tím ke změně nebo poškození biotopů přítomných zvláště chráněných živočichů. V případě, že budou v průběhu stavby vznikat stavební vody (průsaková spodní voda, případně voda z prováděných podvrstů), nesmí být tyto vody čerpány přímo do vodních toků, nýbrž do zásakové jímky nebo vypouštěny volně na terén přes travní porost, případně likvidovány jiným způsobem (odvoz na ČOV). V tuto chvíli správní orgán nepředpokládá, že by v průběhu prací docházelo ke vzniku stavebních vod, nicméně se může technologie prací měnit.

V podmínce č. 3 je stanoveno, že výkopové práce by měly být organizovány tak, aby byl minimalizován rozsah otevřeného příkopu, u kterého by hrozil pád drobné zvěře a následný úhyn. Možné je rovněž příkopy proti pádu zabezpečit jiným způsobem.

Podmínka č. 4 a 5 stanoví v souladu se zněním ust. § 56 odst. 6 ZOPK, resp. jeho současného právního výkladu následující plán kontrol: Správní orgán bude prokazatelně informován o zahájení stavby (předání staveniště zhotoviteli). Správní orgán bude v místě stavby provádět kontroly plnění podmínek, za kterých byla výjimka udělena, a to zejména v rámci kontrolních dnů stavby, jejichž harmonogram držitel výjimky předá při zahájení stavby správnímu orgánu a o jejichž konání v konkrétních dnech držitel výjimky správní orgán předem informuje. Držitel výjimky umožní správnímu orgánu účast na těchto kontrolních dnech a poskytne mu součinnost nezbytnou k řádné kontrole plnění podmínek udělované výjimky. Správní orgán může současně kdykoli po dobu platnosti výjimky vyzvat držitele výjimky k umožnění kontroly, přičemž držitel výjimky je povinen poskytnout k provedení kontroly nezbytnou součinnost včetně zajištění odpovědné osoby při takové kontrole.

Za předpokladu realizace všech výše uvedených opatření stanovených v podmínkách výroku tohoto rozhodnutí lze předpokládat, že negativní vlivy stavby jak v průběhu stavby, tak po její realizaci, budou minimalizovány.

V žádosti je požadována výjimka pro druhy zvláště chráněných živočichů, které jsou druhem chráněným podle přílohy č. III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení ZOPK. Zároveň jsou chráněny podle předpisů Evropského společenství. Výjimku u těchto zvláště chráněných druhů živočichů lze povolit podle § 56 odst. 1 ZOPK jen tehdy, pokud existuje některý z důvodů uvedených v odstavci 2, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení nebo udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany.

U druhů chráněných podle legislativy Evropského společenství se na tento případ z důvodů nutných k udělení výjimky uvedených v odstavci 2 § 56 ZOPK vztahuje písm. c) - výjimka udělená: ...z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru... Jedná se o stavbu přímo související se stavbou obchvatu Husince, která má podle žádosti statut veřejné prospěšnosti, je v souladu se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje. Podle § 17 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, stavby dálnic, silnic, jejich součástí, příslušenství a stavby související jsou považovány za veřejně prospěšné. Stavba samotného obchvatu po svém dokončení zajistí plynulejší a bezpečnější automobilovou dopravu. Výměna plynovodu a jeho přeložka pak zajistí funkční občanskou vybavenost města Husince. Tranzitní doprava bude tímto obchvatem v převážné míře vyvedena z historického centra Husince.

Z hlediska ochrany přírod by jiným uspokojivým řešením bylo stavbu nerealizovat. Pro zvláště chráněné živočichy by tak situace zůstala beze změny. Nedošlo ke zlepšení podmínek pro obyvatele obce, snížení dopravní a hlukové zátěže. Tyto pozitivní vlivy pro obyvatele obce by v tomto případě nenastaly. Přímé vlivy na populace zvláště

chráněných druhů byly vyhodnoceny jako nízké, a pro dobu realizace stavby i existenci stavby jako takové byly stanoveny podmínky pro snížení negativních vlivů. Samotná stavba byla předložena jen v jedné variantě.

Stavy populací dotčených druhů jsou v rámci jak Jihočeského kraje, tak celorepublikově poměrně dobré a stabilizované. U většiny z těchto druhů by mohlo dojít jen výjimečně k přímému usmrcování jedinců. Populace by tak neměly být významně negativně ovlivněny.

Je třeba zdůraznit, že hlavní výrok II. o povolení stavby, včetně vedlejších výroků IIa., IIb., IIc., II d. a IIe., a hlavní výrok III. a IV. je podmíněn hlavním výrokiem I. o povolení odstranění stavby. Z tohoto důvodu má ve smyslu § 140 odst. 7 správního řádu případné odvolání do hlavního výroku I. o povolení odstranění stavby, spolu s vedlejším výrokiem Ia. a Ib., odkladný účinek i vůči navazujícímu hlavnímu výroku II. o povolení stavby, souvisejících vedlejších výroků a hlavnímu výroku III. a IV. Z tohoto důvodu krajský stavební úřad stanovil ve vedlejším výroku IIa. tohoto rozhodnutí také podmínku pod bodem 36., podle které lze se stavbou započít až poté, co oba hlavní výroky I. a II. nabydou právní moci.

Podklady žádosti - sdělení, vyjádření, stanoviska a závazná stanoviska (relevantní podklady k předmětné stavbě):

- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice, závazné stanovisko, jednotné environmentální stanovisko, ze dne 6. 2. 2025, č. j. KUJCK 19598/2026, sp. zn. OZZL 78/2026/past SO,
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 1858/25, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice, závazné stanovisko ze dne 6. 1. 2026, č. j. KHSJC 36076/2025/HOK.PI-PT-ST,
- Městský úřad Prachatice, odbor stavebně správní a památkové péče, Velké náměstí 3, 383 01 Prachatice, vyjádření ze dne 19. 5. 2025, č. j. MUPT/27602/2025/Mar,
- Město Husinec, Prokopovo náměstí 1, 384 21 Husinec, vyjádření ze dne 7. 4. 2025,
- Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice, vyjádření pro povolení záměru ze dne 7. 4. 2025, zn. SUSJcK-06396/2025,
- EG.D, s.r.o., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2, vyjádření pro povolení záměru ze dne 9. 4. 2025, zn. M18391-27152432,
- Gas Distribution s.r.o., Vrbenská 2769/2, České Budějovice 5, 370 01 České Budějovice, vyjádření pro povolení záměru ze dne 8. 4. 2025, zn. J21967-27152343,
- Gas Distribution s.r.o., Vrbenská 2769/2, České Budějovice 5, 370 01 České Budějovice, vyjádření k projektové dokumentaci ze dne 23. 5. 2025,
- Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha, vyjádření pro povolení záměru ze dne 15. 4. 2025, zn. 250407-1205809565,
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomičkova 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha, vyjádření ze dne 16. 4. 2025, zn. E20077/25,
- ČEVAK a.s., Severní 2264/8, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice, vyjádření pro povolení záměru ze dne 8. 4. 2025, zn. O25070255492,
- Jihočeský vodárenský svaz, S. K. Neumanna 292/19, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice, vyjádření pro povolení záměru ze dne 17. 4. 2025, zn. 2025/672,
- České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha, vyjádření pro povolení záměru ze dne 4. 12. 2025, zn. UPTS/OS/416897/2025, a
- LuckyNet s.r.o., Žižkova tř. 1321/1, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice, vyjádření ze dne 19. 11. 2025, č. žádosti LUNE 00431/25.

Stavebník dále doložil:

- dokumentaci pro odstranění stavby, tj. projektovou dokumentaci, kterou vypracoval Jiří Veselý, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0101592,
- dokumentaci pro povolení záměru, tj. projektovou dokumentaci, kterou vypracoval Jiří Veselý, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0101592, Jan Plucar, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb ČKAIT 0101995,
- informace o poloze sítí technické infrastruktury,
- souhlasy vlastníků podle § 187 stavebního zákona,
- plnou moc k zastupování pro Jiřího Veselého, projektová činnost ve výstavbě.

Krajský stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených podkladů, zejména závazných stanovisek dotčených orgánů a jejich podmínek týkající se odstranění a provádění předmětné stavby, a zahrnul je do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stanovení okruhu účastníků společného řízení:

Při stanovení okruhu účastníků řízení o povolení odstranění stavby vycházel krajský stavební úřad z § 247 odst. 2 stavebního zákona, podle tohoto ustanovení účastníkem řízení je vlastník pozemku, na němž se odstraňovaná stavba nachází, vlastník stavby a další osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousednímu pozemku nebo stavbě mohou být odstraňováním stavby přímo dotčena.

Vlastník pozemku, na němž se odstraňovaná stavba nachází:

Pozemek parc. č. 572/1, 627, 1035/15, 1035/17, 1206/20, 1206/21, 1206/22, 1206/23, 1206/27, 1206/30, 1206/31, 1206/78, 1206/85 v katastrálním území Husinec.

Účastníkem řízení jmenovitě je:

Lukáš Šicner, Husova. 288, 384 21 Husinec,
Andrea Šicnerová, Husova 288, 384 21 Husinec,
Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice,
Radovan Oulický, P. Chelčického 132, 384 21 Husinec,
MVDr. Jiří Oulický, P. Chelčického 132, 384 21 Husinec,
město Husinec, Prokopovo náměstí 1, 384 21 Husinec,

Vlastník odstraňované stavby:

Ostatní stavba veřejné technické infrastruktury v plynárenství (stavba distribuční soustavy plynu o tlakové hladině 4 až 40 barů).

Účastníkem řízení jmenovitě je:

Gas Distribution s.r.o., Vrbenská 2769/2, 370 01 České Budějovice,
kterou zastupuje Jiří Veselý projektová činnost ve výstavbě, Krasetín 18, 382 03 Holubov.

Další osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva mohou být přímo dotčena:

Pozemek parc. č. 569/4, 607, 609, 620/2, 633/2, 1035/14, 1035/40, 1085/14, 1206/17, 1206/19, 1206/82, 1206/83 v katastrálním území Husinec.

Stavby - veřejná dopravní nebo technická infrastruktura:

EG.D, s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s., České Radiokomunikace a.s., LuckyNet s.r.o., ČEVAK a.s., Vodafone Czech Republic a.s.,

Jiná věcná práva k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům (např. zástavní práva smluvní, věcné břemeno zřizování a provozování vedení) nemohou být rozhodnutím přímo dotčena.

Při stanovení okruhu účastníků řízení o povolení záměru vycházel krajský stavební úřad z § 182 stavebního zákona, přičemž zohlednil vlastnické vztahy v řešeném území a jiná práva osob, která mohou být stavbou dotčena.

Účastníci řízení podle § 182 písm. a) stavebního zákona:

Účastníkem řízení podle § 182 písm. a) stavebního zákona je stavebník:
Gas Distribution s.r.o., Vrbenská 2769/2, 370 01 České Budějovice,
kterou zastupuje Jiří Veselý projektová činnost ve výstavbě, Krasetín 18, 382 03 Holubov.

Účastníci řízení podle § 182 písm. b) stavebního zákona:

Účastníkem řízení podle § 182 písm. b) stavebního zákona je obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn:
město Husinec, Prokopovo náměstí 1, 384 21 Husinec.

Účastníci řízení podle § 182 písm. c) stavebního zákona:

Účastníkem řízení podle § 182 písm. c) stavebního zákona je vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

pozemky:

st. p. 554, parc. č. 501/20, 596/13, 612, 615/1, 615/2, 620/1, 620/3, 621, 624, 628/1, 628/5, 628/6, 629/2, 629/6, 629/7, 629/18, 629/20, 633/1, 633/2, 939/14, 939/19, 939/21, 939/29, 939/30, 942/1, 942/2, 954/2, 957, 989/2, 991/2, 992/1, 1035/14, 1035/15, 1035/17, 1035/40, 1035/41, 1085/12, 1085/14, 1101/11, 1206/1, 1206/4, 1206/14, 1206/30, 1206/34, 1206/36, 1206/54, 1206/85 v katastrálním území Husinec,

stavby:

stavba technického vybavení bez č.p./č. ev., na pozemku st. p. 554 v katastrálním území Husinec.

Účastníkem řízení jmenovitě je:

Anna Klíčov^á, Husova 31, 384 21 Husinec,
Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice,
Radovan Oulický, P. Chelčického 132, 384 21 Husinec,
Jaromír Šicner, Sídliště 386, 384 22 Vlachovo Březí,
Jaromír Nebeský, Buková 2521/13, 130 00 Praha 3-Žižkov,
Antonín Škopek, Světská 217, 384 21 Husinec,
Marie Škopková, Světská 217, 384 21 Husinec,
Martin Kučera, Husova 228, 384 21 Husinec,
Petra Veselá, Kostnická 277, 384 21 Husinec,
Petr Veselý, Kostnická 277, 384 21 Husinec,
město Husinec, Prokopovo náměstí 1, 384 21 Husinec,
Ing. Václav Pešek, Česká 677, 383 01 Prachatice,
Ivana Špačková, U Nádraží 37/4, Beroun-Město, 266 01 Beroun,
Dagmar Vlasáková, Hájka z Libočan 39, Tetín, 266 01 Beroun,
Lukáš Šicner, Husova. 288, 384 21 Husinec,
Andrea Šicnerová, Husova 288, 384 21 Husinec,
Ing. Radmila Červinková, Přerov nad Labem 385, 289 16 Přerov nad Labem,
MUDr. Drahomíra Horná, Sokolovská 1336, Strakonice I, 386 01 Strakonice,
Roman Kovář, náměstí Svobody 311, 384 22 Vlachovo Březí,
Zemědělská společnost Chlumany a.s., Pivovarská 197, 383 01 Prachatice,
Ing. Jiří Toušek, Pražská 393, 384 22 Vlachovo Březí,
Josef Toušek, Sídliště 400, 384 22 Vlachovo Březí,
Václav Toušek, Družstevní 542, 330 12 Horní Bříza,
Ing. arch. Dana Marková, Velké náměstí 184, 383 01 Prachatice,
MVDr. Jiří Oulický, P. Chelčického 132, 384 21 Husinec,

a dále ten, kdo má jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě:

MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1442/1b, 140 00 Praha 4-Michle,
Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a.s., Sokolovská 394/17, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha,
Vantage Towers s.r.o., Závíšova 502/5, 140 00 Praha 4-Nusle,
EG.D, s.r.o., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno.

Účastníci řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona:

Účastníky řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím **přímo dotčeno**:

pozemky:

parc. č. 569/6, 620/2, 620/4, 620/5, 629/5, 629/17, 629/19, 631, 939/9, 1206/25, 1206/26, 1206/35 v katastrálním území Husinec.

a dále pak níže uvedení vlastníci veřejné dopravní nebo technické infrastruktury:

EG.D, s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s., České Radiokomunikace a.s., LuckyNet s.r.o., ČEVAK a.s., Vodafone Czech Republic a.s.,

*Jiné věcná práva k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům (např. zástavní práva smluvní, věcné břemeno zřizování a provozování vedení) nemohou být rozhodnutím **přímo dotčena**.*

Účastníci řízení podle § 182 písm. e) stavebního zákona:

Účastníky řízení podle § 182 písm. e) stavebního zákona jsou osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon:

V tomto řízení nejsou takové osoby zastoupeny, neboť se nejedná o navazující řízení ve smyslu § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., současně žádný spolek neoznámil svou účast v předmětném řízení podle § 70 ZOPK.

Významnou povinností krajského stavebního úřadu bylo ve společném řízení individualizovat okruh jeho účastníků. Jednalo se tedy o posouzení, které přísluší provést krajskému stavebnímu úřadu podle okolností konkrétního případu. Na podkladě uvedených skutečností krajský stavební úřad individualizoval okruh účastníků ve vedeném společném řízení o povolení záměru a o povolení odstranění stavby v předmětné věci, jak detailně výše uvedeno, s přihlédnutím k povaze záměru. Krajský stavební úřad tedy v rámci podrobného posouzení individualizoval a vymezil okruh účastníků obou řízení, s tím, že do okruhu účastníků řízení podle § 247 odst. 2 (další osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousednímu pozemku nebo stavbě mohou být odstraňováním stavby přímo dotčena) a § 182 písm. d) stavebního zákona zařadil zejména vlastníky sousedních staveb a sousedních pozemků, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo může být rozhodnutím **přímo dotčeno**. Charakter záměru a jeho odstranění a následné umístění a provedení na pozemcích je takové povahy, že vlastníci dalších vzdálenějších sousedních staveb nebo sousedních pozemků, nemohou být rozhodnutím přímo dotčeni na svých právech (vlastnických, jiných věcných právech). Z tohoto důvodu nebyli tito vlastníci do okruhu účastníků řízení zařazeni.

Při vymezení okruhu účastníků společného řízení se krajský stavební úřad řídil úvahou, že sousedství nelze zužovat pouze na pozemky, které mají společnou hranici s pozemkem, na němž je záměr realizován. Nutno tedy chápat sousedství v širším měřítku a kontextu a takovým způsobem tedy posuzovat i okolí, s čímž úzce souvisí i stanovení okruhu účastníků řízení.

Jelikož se v tomto případě jedná o **řízení s velkým počtem účastníků**, kterým se dle § 144 odst. 1 správního řádu rozumí řízení s více než 30 účastníky, je v řízení doručováno „**veřejnou vyhláškou**“.

Podle § 188 odst. 3 stavebního zákona se účastníci **řízení o povolení záměru** podle § 182 písm. d) stavebního zákona ve vyznění o zahájení řízení s velkým počtem účastníků a v dalších písemnostech v řízení identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Podle § 262 stavebního zákona se v **řízení o povolení odstranění stavby** postupuje (mimo jiné) podle § 188 a § 189 stavebního zákona obdobně. Podle 188 odst. 3 stavebního zákona se účastníci řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona, tedy osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím **přímo dotčeno**, ve vyznění o zahájení řízení s velkým počtem účastníků a v dalších písemnostech v řízení identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, jak uvedeno výše. V návaznosti na to se účastníci řízení podle § 247 odst. 2 stavebního zákona, tj. osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousednímu pozemku nebo stavbě mohou být odstraňováním stavby **přímo dotčena**, ve vyznění o zahájení řízení identifikovali jednotlivě, z důvodu procesní opatrnosti, a v dalším postupu v řízení se identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Ve smyslu § 188 odst. 4 stavebního zákona se v řízení s velkým počtem účastníků vyznění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c) stavebního zákona jednotlivě. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli (stavebníkovi), obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům. Ostatním účastníkům řízení se tyto doručují veřejnou vyhláškou. Ve spojení s výše uvedeným se účastníkům řízení podle § 247 odst. 2 stavebního zákona doručovalo obdobně, tzn. jednotlivě se doručovalo vyznění o zahájení řízení vlastníkovi pozemku, na němž se odstraňovaná stavba nachází, vlastníkovi stavby a dalším osobám, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousednímu pozemku nebo stavbě mohou být odstraňováním stavby přímo dotčena. Tento způsob doručování byl zvolen z důvodu procesní opatrnosti. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli (vlastníkovi stavby) a dotčeným orgánům. Ostatním účastníkům řízení se tyto doručují veřejnou vyhláškou.

S ohledem na charakter a rozsah stavby poukazuje krajský stavební úřad na § 28 odst. 1 správního řádu. Podle tohoto ustanovení je za účastníka řízení v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Ve smyslu § 2 odst. 1 liniového zákona krajský stavební úřad upozorňuje účastníky řízení o skutečnosti, že se na vedené řízení vztahuje liniový zákon, neboť se jedná o stavbu energetické infrastruktury ve smyslu § 1 odst. 4 písm. h) liniového zákona. Na vedené řízení je tedy nutno aplikovat, mimo stavebního zákona, také dotčená ustanovení liniového zákona.

V souladu s ustanovením § 81 a násl. správního řádu se proti tomuto rozhodnutí lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Dopravnímu a energetickému stavebnímu úřadu, podáním u krajského stavebního úřadu, tj. podáním u zdejšího správního orgánu. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Po dni nabytí právní moci povolení krajský stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Stavbu lze zahájit až po nabytí právní moci hlavního výroku I. a výroku II. tohoto rozhodnutí. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Bc. Zbyněk Mladý

vedoucí oddělení krajský stavební úřad

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 odst. 11 písm. c) a položky 18 odst. 1 písm. c) sazebníku správních poplatků, který je přílohou zákona č. 634/2004 Sb., s přihlédnutím k § 9 téhož zákona, ve výši 10600 Kč byl zaplacen.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje a na úřední desce místně příslušného obecního úřadu. Současně musí být rozhodnutí zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Po uplynutí lhůty pro vyvěšení bude s potvrzenými údaji o vyvěšení a sejmutí rozhodnutí zasláno zpět krajskému stavebnímu úřadu.

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne:

Razítko orgánu a podpis a oprávněné osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí.

Obdržel:

stavebník (dodejky)

Jiří Veselý, IDDS: uikggc8

trvalý pobyt: Krasetín č.e. 18, Holubov, 382 03 Křemže

zastoupení pro: Gas Distribution s.r.o., Vrbenská 2769/2, 370 01 České Budějovice

obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn (dodejky)

město Husinec, IDDS: vn6bdxj

sídlo: Prokopovo náměstí č.p. 1, 384 21 Husinec

účastníci společného řízení, kterým se doručuje „veřejnou vyhláškou“

Anna Klíčovná, Husova č.p. 31, 384 21 Husinec

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, IDDS: cadk8eb

sídlo: Nemanická č.p. 2133/10, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10

Radovan Oulický, P. Chelčického č.p. 132, 384 21 Husinec
Jaromír Šicner, Sídliště č.p. 386, 384 22 Vlachovo Březí
Jaromír Nebeský, Buková č.p. 2521/13, 130 00 Praha 3-Žižkov
Antonín Škopek, Světská č.p. 217, 384 21 Husinec
Marie Škopková, Světská č.p. 217, 384 21 Husinec
Martin Kučera, Husova č.p. 228, 384 21 Husinec
Petra Veselá, Kostnická č.p. 277, 384 21 Husinec
Petr Veselý, Kostnická č.p. 277, 384 21 Husinec
Ing. Václav Pešek, Česká č.p. 677, 383 01 Prachovice II
Ivana Špačková, U Nádraží č.p. 37/4, Beroun-Město, 266 01 Beroun 1
Dagmar Vlasáková, Hájka z Libočan č.p. 39, Tetín, 266 01 Beroun 1
Lukáš Šicner, Husova č.p. 288, 384 21 Husinec
Andrea Šicnerová, Husova č.p. 288, 384 21 Husinec
Ing. Radmila Červinková, Přerov nad Labem č.p. 385, 289 16 Přerov nad Labem
MUDr. Drahomíra Horná, Sokolovská č.p. 1336, Strakonice I, 386 01 Strakonice 1
Roman Kovář, náměstí Svobody č.p. 311, 384 22 Vlachovo Březí
Zemědělská společnost Chlumany a.s., IDDS: rs5g48u
sídlo: Pivovarská č.p. 197, 383 01 Prachovice II
Ing. Jiří Toušek, Pražská č.p. 393, 384 22 Vlachovo Březí
Josef Toušek, IDDS: wxaq8y4
trvalý pobyt: Sídliště č.p. 400, 384 22 Vlachovo Březí
Václav Toušek, Družstevní č.p. 542, 330 12 Horní Bříza
Ing. arch. Dana Marková, Velké náměstí č.p. 184, 383 01 Prachovice I
MVDr. Jiří Oulický, P. Chelčického č.p. 132, 384 21 Husinec
MONETA Money Bank, a.s., IDDS: 3kpd8nk
sídlo: Vyskočilova č.p. 1442/1b, 140 00 Praha 4-Michle
Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a.s., IDDS: vszfqex
sídlo: Sokolovská č.p. 394/17, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
Vantage Towers s.r.o., IDDS: s7mvt9v
sídlo: Závěšova č.p. 502/5, 140 00 Praha 4-Nusle
EG.D, s.r.o., IDDS: b4gxxi9
sídlo: Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2
ostatní účastníci řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona, kterým se doručuje „veřejnou vyhláškou“

pozemky:

parc. č. 569/6, 620/2, 620/4, 620/5, 629/5, 629/17, 629/19, 631, 939/9, 1206/25, 1206/26, 1206/35 v katastrálním území Husinec.

a dále pak níže uvedení vlastníci veřejné dopravní nebo technické infrastruktury:

EG.D, s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s., České Radiokomunikace a.s., LuckyNet s.r.o., ČEVAK a.s., Vodafone Czech Republic a.s.

ostatní účastníci řízení podle § 247 odst. 2 stavebního zákona, kterým se doručuje „veřejnou vyhláškou“

pozemky:

parc. č. 569/4, 607, 609, 620/2, 633/2, 1035/14, 1035/40, 1085/14, 1206/17, 1206/19, 1206/82, 1206/83 v katastrálním území Husinec.

stavby - veřejná dopravní nebo technická infrastruktura:

EG.D, s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s., České Radiokomunikace a.s., LuckyNet s.r.o., ČEVAK a.s., Vodafone Czech Republic a.s.,

dotčené orgány

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IDDS: agzai3c

sídlo: Na Sadech č.p. 1858/25, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1

Krajský úřad - Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu č.p. 1952/2,

České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1

Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,

IDDS: hjyaavk

sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

ostatní

Jihočeský kraj, IDDS: kdib3rr

sídlo: U Zimního stadionu č.p. 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1

Jihočeský vodárenský svaz, IDDS: 3zhv2ek

sídlo: S. K. Neumanna č.p. 292/19, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1

Městský úřad Prachatice, odbor komunálních služeb a dopravy, IDDS: j5xbvr2

sídlo: Velké náměstí č.p. 3, 383 01 Prachatice I

na vědomí - stavební úřad

Městský úřad Prachatice, odbor stavebně správní a památkové péče, IDDS: j5xbvr2

sídlo: Velké náměstí č.p. 3, 383 01 Prachatice

se žádostí o vyvěšení na úřední desce **po dobu 15 dnů:**

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kancelář ředitele (úřední deska), IDDS: kdib3rr

sídlo: U Zimního stadionu č.p. 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1

město Husinec, IDDS: vn6bdxj

sídlo: Prokopovo náměstí č.p. 1, 384 21 Husinec

Příloha:

katastrální situační výkres (zákres stavby do mapy KN) s vyznačením předmětu řízení na podkladu katastrální mapy.

